



ИНТЕРЕСНОЕ ВОВРЕМЯ:

НАСТОЯЩИХ
БУЙНЫХ НАДО

Проходя мимо агитационной палатки (которыми нынче заполнен не только Чернигов) удалось подслушать интересный разговор двух слегка подвыпивших избирателей. Один другому говорит: "Ты почему собираешься голосовать за Регионы?". "Уж больно жалостливо про цены рассказывают да хорошо обещают", - отвечает другой. "Так они ж не выполняют!". "Не выполняют еще когда, а обещают уже сейчас". И избиратели отправляются восвояси дальше.

А вечером, перед телевизором подумалось: если собака научится говорить, то человек может потерять последнего друга. А если мы потеряем такой парламент, как нынешний, то, что будем смотреть вечерами? Недавно, к примеру, в сессионном зале Верховной Рады произошла красочная потасовка при участии представителя фракции "Наша Украина" Юрия Кармазина и депутатов от фракции Блока Юлии Тимошенко Сергея Саса и Анатолия Семиноги. Депутаты грациозно толкали друг друга в грудь, а один из депутатов от фракции БЮТ даже захватываете схватил Кармазина за шею и величественно, глядя прямо в глаза избирателей, оттащил от плаката...

Ну, где же мы это еще увидим, если изберем тихий парламент!



Рисунок П. Сигуты

Поэтому надо избирать буйных, именно таких, какие глядят на нас с бил-бордов (и женского, и мужского пола). Надо избирать людей банальной сексуальной ориентации. Людей, читающих мало, а потому часто сокращающих Хемингуэя до трех букв. Надо избирать простых парней из села. Потому что не одному простому поселковому паренку на зоне пригодилась привычка вставать с первыми петухами.

Не надо жадничать. Потому что наш народ не жадный, каждый раз он выдает власти кредит доверия и каждый раз сам за него расплачивается.

Надо получать удовольствие от жизни и после выборов. И порой в нашей стране от жизни получаешь такое удовольствие, которое с ней не совместимо.

До выборов - неделя!! Крепитесь люди - скоро это...

Игорь ЧИЧКАНЬ,
шеф-редакторВІС
НА
ВІС"Власть партий" против
"партий власти"

Последнее заявление Президента о том, что нынешняя избирательная кампания не динамичная и примитивная, иллюстрирует факт, что власть чувствует себя неуютно в новой системе партийной конкуренции. Кроме этого, в данном заявлении четко прозвучали нотки о намерении власти строить очередной проект "партий власти", причем с запатентованным правом на "интеллектуальную гегемонию".

В связи с этим хотелось бы взглянуть на проходящие выборы намного шире - как на партийное соревнование, которое является важным этапом в становлении партийной системы в Украине. Каковы основные черты современной партийной системы? Во-первых, наличие большого числа партий и высокая состязательность за выборные должности, во-вторых, низкий уровень общественного доверия и поддержки партий. Подобные партийные системы политологами причисляются к так называемым системам "бесформенного плюрализма". Тем не менее, именно наличие состязательности и определенной отстраненности власти от процессов в партийной системе дает стране шанс создать стабильную, но при этом конкурентную партийную систему.

Однако, следует вспомнить, что наша власть неоднократно предпринимала попытки создания "партий власти", которые впрочем каждый раз заканчивались неудачей. В чем их причина?

Под "партией власти" обычно понимают партийное объединение, которое создается правящей элитой для выражения ее интересов в сфере публичной политики. Главный подводный камень этого определения в том, что ее жизнеспособность возможна только при ее консолидированности, а консолидация возможна, если элита более менее однородна. В украинской ситуации правящая элита всегда была неоднородна. Политический конфликт между национал-демократической элитой Запада и экономи-



ческой промосковской элитой востока Украины был постоянным на протяжении всего правления Л.Кучмы.

Неразрешенность этого конфликта, а главное на фоне отсутствия коалиционных стратегий перманентное навязывание одной из элит статуса правящей в итоге вылилось в публичный конфликт, которым и была "оранжевая революция". По сути, сегодня уже ни у кого не вызывает сомнения, что в условиях конкуренции двух элит, имеющих к тому же достаточно ресурсов для сохранения своей доминирующей роли, власть не может быть сконцентрирована у одной партии на долго.

Да и общество, может быть не всегда осознавая конфликт "верхов", после некой усталости от политики обращало свое внимание на небольшие партии, тем самым давая почву для фантома "третьей силы".

Говоря о "третьей силе" как некоем политическом фантоме следует отметить, что коалиционная и конкурентная партийная система будет еще и рабочей только тогда, когда две крупные силы - западническая и восточная - рассмотрят вариант допущения в систему нескольких небольших партий, которые могут сыграть роль примирителей в жестко конфликтных позициях обеих сторон. А главное - тот вариант, когда третий не только не лишний, но и полезный, поскольку небольшие партии имеют более тесную связь с обществом в отличие от закрытых элитных партий, как Партия Регионов и блок "Наша Украина". Именно в этих партийных структурах сегодня организационно оформлены две противостоящие элитные группы.

Прогнозы результатов парламентских выборов сегодня крутятся вокруг трех партийных троек. Первая тройка лидеров - Партия регионов,

"Наша Украина", БЮТ. Затем тройка призеров - СПУ, КПУ, НБЛ. Кроме этого, еще тройку партий оценивают как перспективных. Среди этой группы интересны так называемые партии "ценностей": Пора-ПРП, "Виче" и Партия зеленых. Отличительные их черты, во-первых, в том, что они имеют гражданскую, общественную, экологическую или другую основу, то есть базис ценностный, а не идеологический и номенклатурный, присущий партийной шестерке. Во-вторых, это партии, ставящие во главу угла проблемы качества жизни, а не экономического роста. В-третьих, они вносят в политику новые темы, новые подходы и решения проблем, тем самым корректируя подходы больших партий, которые склонны к идеологической поляризации и догматизму. В-четвертых, это партии среднего капитала и потому их избиратели на лестнице социальной структуры занимают срединную позицию.

Сейчас уже идут разговоры о поствыборной коалиции, в том числе между Партией Регионов и "Нашей Украиной". Смогут ли большие партии создать коалицию между собой? Вероятность достаточно небольшая, поскольку есть линии противоречий и отсутствуют линии кооперации. Ситуация может обостриться до такой степени, что парламент будет распущен, а партийная система может пойти по пути создания двух противостоящих "партий власти". Возможен и другой вариант - создание более широкой коалиции с привлечением небольших партий, что даст стимул к формированию конкурентной системы нескольких партий. Именно власть нескольких партий может стать первым шагом к смягчению жесткого конфликта Восток/Запад.

Инна Богословская

"Я ГОВОРЮ ПРАВДУ"

Интервью с заместителем Инны Богословской по партии ВЕЧЕ Ильгизом Исхаковым

Скандальной славы ему не занимать. Достаточно сказать, что даже наш многолетний городской Голова если в ком и видит своего конкурента, так только в том самом Исхакове. Вопросов к нему много, но и убедительные ответы он вполне может дать.

- Ильгиз, не мешает в жизни довольно скандальная слава и абсолютно полярное мнение славутичан о Вас?

И.Э.: Любой человек, живущий в маленьком городе, должен быть готов к тому, что его жизнь будет выворачивать буквально наизнанку, если он только ступил на тропу публичности. Я всегда был активным человеком - и работая на Чернобыльской АЭС, и все 18 лет проживания в Сла-

вутиче. Для меня публичность - это, прежде всего, возможность для любого человека иметь полную информацию особенно, если он делает при этом осознанный выбор. В моей жизни выборов было много:

- меня на альтернативной основе избирали председателем совета молодых специалистов на ЧАЕС, секретарем Комитета комсомола и даже членом ЦК ВЛКСМ;

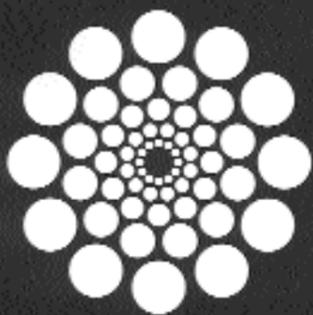
- в 1989 году я был избран на общем собрании трудового коллектива ЧАЕС заместителем председателя Совета трудового коллектива, который возглавлял в то время начальник смены блока С.К. Парашин;

- в 1990, 1994, 1998, 2002 я четыре раза подряд избирался депутатом

Славутичского городского Совета; - да и директором коммунального предприятия "Фонд Коммунального имущества" я был не назначен (как многие директора КП), а именно избран на альтернативной основе.

Когда ты постоянно на виду, когда ты имеешь не только точку зрения, но и практически пытаешься реализовать в жизни свои принципы и подходы, нередко тебе очень много говорят, а тебя и твоих близких сопровождают масса мифов и слухов - это и есть обратная сторона публичности и открытости. Поэтому я спокойно отношусь к тому, что мнение об Исхакове в городе достаточно неоднозначно.

Продолжение на стр. 6



Віче України

НУ, ТАКАЯ КАБЕЛЬНАЯ ПРИВАТИЗАЦИЯ!

Обратная сторона монеты, или бесплатный сыр только в мышеловке...

Всемирноизвестному фокуснику Коперфильду такое не под силу! Бесплатное телевидение... Поруем разобраться во сколько оно обходится славутичанам. Вопрос этот не нов. Решением городского Совета была создана депутатская комиссия но как ни странно отчет вышеуказанной комиссии так ни разу и не был рассмотрен в повестке дня сессии. Предлагаем каждому жителю Славутича внимательно прочесть акт и самостоятельно найти в нем ответ: почему он так и не был рассмотрен?

Акт
про результаты работы депутатської комісії щодо перевірки постановки на баланс, проведення експертної оцінки та експлуатації системи кабельного телебачення в м. Славутич

27.06.2005

м.Славутич

Відповідно до рішення міської ради № 636-45-IV від 20 квітня 2005 комісія у складі: голови комісії - Задерей В.І., членів комісії - Острянина Ю.О., ульного О.В., Глазиріна М.Г., Білоус В.А. із залученням Демидова О.О. та Булавина Г.Б. здійснила перевірку процедури прийому-передачі системи кабельного телебачення на баланс П Ф М та експлуатації обладнання мережі кабельного телебачення в період 2001-2005 р.р.

В результаті роботи встановлено:

1. Об'єкт "Мережі системи кабельного телебачення загальноміського центру, містобудівельних комплексів 1,2,3,4,5,6,7 " був введений в експлуатацію 01 жовтня 1997 року, згідно з актом державної приймальної комісії про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкту (додаток 4). Проектна смінь 7670 абонентів, протяжність мережі 45 км. (До цього часу об'єкт експлуатувався на підставі актів робочих комісій, які складались поступово на протязі введення експлуатацію житлових комплексів).

Загальна вартість на дату введення в експлуатацію складала 3 573 537,69 грн., в т.ч.:

- Будівельно-монтажні роботи: 1 002 827,77 грн.
- Проектно-дослідницькі роботи: 947 547,00 грн.
- Обладнання : 420,00 грн.
- Інші витрати: 1 622 742,92 грн.
- Замовник: ВО ЧАЕС, У С
- Експлуатуюча організація: ВО ЧАЕС, електроцех
- Генпідрядник: Трест "Славутичатоенергобуд"
- Субпідрядник: ТОВ "Палви"

2. Згідно з актом прийому-передачі від 31 березня 2001 року (додаток 1) у власність територіальної громади м. Славутич від ДСП ЧАЕС були передані кабельні мережі м. Славутич. До складу об'єкту входило 16 позицій основних засобів.

Балансова вартість об'єкту на момент передачі у комунальну власність становила 2 270 605,39 грн. Відповідно до акту прийому-передачі між ТОВ "Електросервіс" та ТОВ "Палви" (додаток 14) станом на 14 грудня 2001 року об'єкт " абельні мережі м.Славутич" повністю знаходився у прездатному стані.

3. Рішенням № 401-34-IV від 14 квітня 2004 року (додаток 2) міська Рада надала дозвіл П У Ж Г на списання частини кабельних мереж, а саме - обладнання кабельного телебачення с. Лісне та проведення уцінки всього іншого обладнання кабельних мереж міста у відповідності до експертної оцінки, виконаної ТОВ "ЛОТ" (додаток 3).

4. Оцінка проводилась не на об'єкт в цілому, а на обладнання (окреме визначене майно), вартість якого відповідно до акту державної комісії з прийому об'єкта до експлуатації (додаток 4). складає лише третину вартості об'єкту. Рецензія експертної оцінки не проводилась.

Оціночна вартість майна станом на 29.02.2004 складала 286 849 грн., а його "уцінка" 1 983 756,39 грн.

5. Починаючи з 2001 року по теперішній час спочатку ТОВ "Електросервіс", а зараз ТОВ "Палви" експлуатація кабельних мереж проводилась з проведенням їх ремонтів та реконструкції, а орендна плата частково зараховувалась за рахунок проведення ремонтів обладнання.

Згідно з довідкою про стан взаєморозрахунків між ТОВ "Електросервіс" та П У Ж Г (додаток 8) таких ремонтів проведено на суму 103 106,25 грн. Станом на 01.01.04 заборгованість ТОВ "Електросервіс" з орендної плати перед П У Ж Г становить 91 746,84, і на цей час заборгованість не погашено.

При вибірковій перевірці наданих кошторисів та актів виконаних робіт, комісією виявлені ряд робіт вартість та виконання яких визиває сумнів, а саме:

5.1. Листом від 05 вересня 2001 року (додаток 8-а) ТОВ "Електросервіс" сповіщає П У Ж Г про необхідність заміни обладнання та просить дозволу на заміну. Вартість обладнання відповідно до дефектного акту №1 від 11 грудня 2001 року (додаток 8-б) становить 3 724,00 грн. (з ПДВ). Відповідно до акту виконаних робіт №2 (додаток 8-в), та локального кошторису 3-1-1 (додаток 8-г) вартість робіт по договору, враховуючи і матеріали становить 24 748,00 грн., при цьому вартість матеріалів у кошторисі показано 3 724,00 грн., але вже без ПДВ. Таким чином, "роботи" склали 21 024,00 грн.

Окремо важливо зазначити, що у п.9 кошторису відображена "робота" "настройка каналів телевидення одного напрямлення по підготовленим трактам между двумя оконечными пунктами, количество пунктов переприема (транзита) между ними 0". Прямі витрати цієї роботи складають 9219 грн. Відповідно до переліку робіт за програмою АВ -3 вищевказана робота потребує застосування автомобіля пересувної лабораторії для настройки кожного каналу з розрахунку роботи лабораторії по 40 годин на 1 канал. Загальний час роботи такої лабораторії згідно з кошторисом складає 120 год., або майже місяць.

5.2. Листом від 20 листопада 2001 року (додаток 8-д) ТОВ "Електросервіс" сповіщає П У Ж Г про пошкодження кабелю біля школи №3, та про те, що ними були виконані роботи з заміни 110 метрів кабелю. Відповідно до акту №1 (додаток 8-е) вартість заміни складала 4 839,60 грн., тобто 44 грн. за 1 метр. Заміна 110 метрів кабелю привірюється до місячної орендної плати за користування мережею.

5.3. Актом виконаних робіт за липень 2004 року між П У Ж Г та ТОВ "Палви" (додаток 9) підтверджено виконання робіт на суму 38 845,20 грн., у тому числі використано матеріалів на суму 3674 грн. (без ПДВ). Тобто робіт було виконано на 34 436,40 грн.

При виконанні робіт виконавець ТОВ "Палви" використовувало завищені затрати часу, та як наслідок, розцінки на роботи.

Так у п.8 розділу 2 використовується робота "монтаж в штепельные разъемы радиочастотного коаксиального импульсного кабеля" з витратами часу на одиницю робіт 2,91 люд./год., вартістю 17,64 грн., всього по кошторису вартість прямих витрат складає 7585,00 грн. До речі, відповідно до переліку робіт у програмі АВ -3 за цією операцією передбачена пайка до 14 контактів, використання пластикової труби та інше, хоча по факту ця робота складає операцію по оголиню кінця кабелю та накрутки (обжиму) на нього сучасного роз'єму. Фактично витрати часу на цю роботу складають декілька хвилин.

п.7 розділу 2 "замена разветвителей абонентских". На заміну одного "разветвителя" затрачується по кошторису 4,8 людино/годин. Фактично робота займає до 10-20 хвилин. До акту також включені роботи, що не мають підґрунтя для проведення, наприклад п.6 "измерение уровня телевизионного сигнала на ответвляющем магистральном устройстве для каждого последующего канала".

5.4. В акті виконаних робіт за липень 2004 року, підписаний П У Ж Г (додаток 10), на суму 109 08,00 грн. вартість матеріалів складає лише 20 729 грн., а інше - відповідно "роботи" на суму 84 933,20 грн.

Так само у цьому акті присутні "монтаж в штепельные разъемы радиочастотного коаксиального импульсного кабеля", та з'являється робота "проверка и настройка усилителя", яка відповідно до акту робиться працівниками ТОВ "Палви" 32 люд./год., тобто 2 працівника 2 дні "крутять" 2 регулятори: "коэффициент усиления" та "наклон АЧХ".

5.5. 26 травня 2003 року на адресу П У Ж Г надходить лист (додаток 11) від ТОВ "Електросервіс", відповідно до якого на адресу комунального підприємства передається робочий проект на реконструкцію кабельної мережі житлового будинку №7 івського кварталу, та котеджа № 105 івського кварталу. Необхідність реконструкції обумовлюється низькою якістю сигналу.

Сума "реконструкцій" одного багатоквартирного будинку (130 квартир) і одного котеджу становить 74 243,00 грн., тобто 566,74 грн. на одного абонента. В той самий час ТОВ "Електросервіс" листом на адресу П У Ж Г від 28 липня 2004 року (додаток 12), у якому зазначено, що роботи на будинку за адресою івський квартал, 7 виконувались ТОВ "Палви" у липні-серпні 2001 року.

6. В акті прийому-передачі з П У Ж Г до П Ф М (додаток 16), а також у акті прийому-передачі до договору оренди між П Ф М та ТОВ "Палви" (додаток 17) в переліку інженерного обладнання об'єкта з'явилась позиція "одна труба тел.каналізац.міста (в технічній експлуатації)". Наявність цієї позиції не підтверджується державними актами вводу об'єкту в експлуатацію. Вартість позиції не визначена.

7. Роботи по поліпшенню орендованого майна в деяких випадках виконувались без відповідних дозволів на реконструкцію, оформлених відповідно до чинного законодавства, та без отримання дозволу балансоутримувача, про що свідчить лист П У Ж Г на адресу ТОВ "Електросервіс" та ТОВ "Палви" від 08 серпня 2003 року (додаток 15).

Висновки комісії:

1. Провести позачергову інвентаризацію об'єкту "Мережі системи кабельного телебачення загальноміського центру, містобудівельних комплексів 1,2,3,4,5,6,7" та здійснити аналіз існуючої проектної і експлуатаційної документації. По результатам аналізу документації надати пропозиції.

2. Так як оцінка кабельних мереж, яку здійснила фірма "ЛОТ" не враховує значну частину витрат (вартості розробки проекту та ін.), які відображено в бухгалтерському обліку при введенні об'єкту в експлуатацію провести повторну експертну оцінку об'єкту "Мережі системи кабельного телебачення" в порядку визначеному чинним Законодавством.

3. Провести аналіз аудиторського висновку проведення ремонтів обладнання мереж кабельного телебачення, які виконувались орендарями починаючи з 01.04.2001 та визначити загальну вартість внесених орендарями від'ємних та невід'ємних поліпшень.

4. Провести перевірку договірної діяльності П У Ж Г та П Ф М на відповідність обсягів реально проведених робіт на кабельних мережах обсягам робіт які відображені у актах виконаних робіт.

5. З метою унеможливлення приватизації об'єкта чи то цілком, чи то як окремо визначеного майна, за рішенням суду по позову ТОВ "Палви" на найближчій сесії міської ради розглянути питання щодо виключення об'єкту " абельні мережі" з переліку об'єктів що підлягають приватизації до уточнення його складу та реальної ринкової вартості.

Голова комісії: Задерей В.І.

Члени комісії: Острянин Ю.О.
Глазирін М.Г.
Білоус В.А.
упний О.В.
Залучені: Демидов О.О.
Булавін Г.Б.

Особое мнение к Акту депутатской комиссии по проверке постановки на баланс, проведения оценки та эксплуатации системы кабельного телевидения г. Славутич.

В результате ознакомления с представленными документами, с подготовленным актом по результатам работы депутатской комиссии, считаю необходимым высказать свое мнение:

1. Назначить независимую экспертную комиссию для оценки выполненных улучшений системы кабельного телевидения ООО "Палви".

2. Определить количество используемого и не используемого магистрального, субмагистрального и кабеля внутримонетных распределительных систем, переданного в составе объекта " абельные сети г. Славутич" ОП ЧАЭС Славутичскому городскому совету Актом приема-передачи от 25.03.2001 года, и находящегося в настоящий момент в аренде ООО "Палви", согласно договора № 1-ОМ от 1 сентября 2004 года.

3. Работу экспертной комиссии закончить к 15-20 августа.

4. 24 или 31 августа провести внеочередную сессию. Считаю, что вопрос достаточно серьезный для города, чтобы рассмотреть его на внеочередной сессии.

5. На основании работы экспертной комиссии на сессии рассмотреть вопрос о методе приватизации системы кабельного телевидения, которая находится в аренде ООО "Палви", согласно договора аренды.

6. С настоящим Актом депутатской комиссии ознакомить под роспись руководство ООО "Палви".

Основанием для работы, обозначенной в п. 2 является Акт технического аудита сети кабельного ТВ г. Славутич от 14.03.2002, где сказано, что комиссия выявила:

- магистральные, субмагистральные и кабеля внутренней домовой распределительной системы Р -75-17-17, Р 75-17-12, Р 75-13-17, Р 75-9-32 морально устаревшие, сняты с производства и не подлежат сертификации, а потому их необходимо заменить на сертифицированный кабель.

упный А. В.

член депутатской комиссии

28 сентября 2005 года сессией совета был поддержан запрос к городскому Председателю по целому перечню вопросов, касающихся СКТВ в городе. Ответ на этот запрос так и не был получен.

Депутатський запит

Про ситуацію, яка склалась навколо об'єкта права комунальної власності "Система кабельного телебачення", що підлягає приватизації у III кварталі 2005 р.

На Вашу адресу 26.08.05 р. депутатом Булавиним Г. Б. було надіслано депутатське звернення з вимогою одержати офіційне роз'яснення з питань, що зачіпають інтереси територіальної громади м. Славутич. Відповіді на це звернення чи пояснення щодо наявності будь-яких об'єктивних причин з її затримки у встановлений законом 10-ти-денний строк не отримано. На протязі місяця також відповіді нема.

Враховуючи важливість порушених питань у вищезгаданому депутатському зверненні та неналежне ставлення до надання офіційної відповіді на них саме міським головою, група депутатів вбачає у діях міського голови спробу ухилитися від відповіді на конкретні поставлені запитання: - чому від депутатів приховується:

1). Інформація про наявність судового позову до Славутичської міської ради від орендаря комунального майна - ТОВ "Палви", яке потягло за собою рішення господарського суду івської області по справі 156/7-05 щодо скасування частини рішення Славутичської міської ради від 24.11.2004 р.№ 513-39-IV як недійсного;

2). Наявність збитків для місцевого бюджету у сумі 203 грн. на користь ТОВ "Палви", та шляхів відшкодування;

3). Факт того, що з боку міського голови не було забезпечено своєчасного та професійного захисту майнових прав та інтересів територіальної громади у суді, по відстоюванню рішення Славутичської міської ради та з його відома в судовому засіданні не були присутні представники обох відповідачів (перший - Славутичська міська рада, другий - відділ Славутичського виконкому з питань приватизації).

4). Та хто саме вирішує замість ради питання відносно приватизації об'єктів права комунальної власності, коли це є виключною компетенцією ради

Саме це викликає депутатське незадоволення та занепокоєння, дає підставу для сумніву у правомірності та доцільності дій міського голови відносно об'єкта права комунальної власності "Система кабельного телебачення", що підлягає приватизації у III кварталі 2005 р.

З метою з'ясування змісту прихованої від депутатів інформації, яка може свідчити про фактичні обставини, що склались навколо зазначеного об'єкта приватизації група депутатів сформулювала свій запит у вигляді декількох запитань, які пов'язані між собою логічно-послідовним ланцюжком:

- Чи підготовлений до приватизації об'єкт права комунальної власності "Система кабельного телебачення" відносно строків та способу, що передбачені у п. 2 додатку 1 до рішення Славутичської міської ради від 29.06.2005 р. № 704-47-IV?

- Чи виконані усі обов'язкові встановлені законом доприватизаційні процедури? Які ще залишились невиконаними та з яких причин?

- Чи враховані пропозиції депутатської комісії згідно акту перевірки від 27.06.2005 р. (перевірка була здійснена на об'єкті С ТБ за дорученням згідно рішення Славутичської міської ради від 20.04.2005 р. № 636-45 -IV)?

- Чи розглядався складений депутатською комісією акт перевірки від 27.06.2005 р., які з цього приводу були зроблені висновки, кому і які надані доручення, що зроблено за минулий час?

- Що взагалі є об'єктом під назвою "Система кабельного телебачення"? Яку має структуру, вартість складових частин та рівень їх технічної придатності окремо кожної та в цілому у вигляді об'єкту?

У кого на балансі та які частини об'єкту знаходяться?

Чи існує потреба у проведенні ретельної інвентаризації складових частин цього об'єкту?

- Чи залишились щось із складових частин об'єкту "С ТБ" у володінні територіальної громади внаслідок приватизації обладнання "С ТБ", яке знаходиться на балансі П "Ф М" та передано в оренду ТОВ "Палви"?

ПРАВИЛЬНЫЙ ДЕПУТАТ. КТО ЭТО?

Депутат Киселев рассуждает о том, какие черты присущи идеальному депутату горсовета

У каждого из нас существуют какие-то личные симпатии или антипатии в политике. Ване по душе физиономия партийного лидера, а Мане душевный текст песни в рекламном ролике (это как раз тот случай, когда выбираем не мозгами, а глазами или ушами). Но если выбор касается нашего небольшого городка, за местных избранных не будет работать никакой партийный вожь из Киева. Хозяйствовать в городе будут конкретные славутичские депутаты, подающие свои фамилии в общей партийной упаковке списка! Поэтому мне кажется, что гораздо актуальнее другой вопрос – по каким критериям совершать выбор фамилий? Чтобы потом, как образно выражался классик, от огорчения не хлопать себя ушами по щекам...

Поводом к этой статье послужила моя недавняя дискуссия с родственниками на злословную тему. Вечеринка за праздничным столом на глазах изумленных хозяев неожиданно переросла в бурную политическую дискуссию. Мы немножко поспорили, а после вместе попробовали разобраться, кого и как выбирать в городские депутаты. Что именно оценивать в партийных списках фамилий кандидатов в местную власть?

Начав с понятного – "чтобы человек был хороший и честный", мы уткнулись в непростой вопрос: что же определяет "хорошесть" человека? Обаятельное лицо, широкая улыбка, или благородная профессия? Ведь красивый человек как бы лучше некрасивого? А учитель или доктор вроде благороднее бизнесмена... Значит, педагог будет лучшим депутатом, чем, к примеру, предприниматель? Дальше запутались еще больше: а как определить честность? Каким показателем ее измерить? Несудимость? Отсутствие претензий налоговой инспекции и жалоб от соседей по подъезду? Может ли человек, отправившийся с работы по надуманному поводу или лукавящий в разговоре с тещей, считаться честным?

После полутора часов жарких споров стороны согласились, что сначала нужно понять – что такое правильный депутат и для чего он нужен. Не понимая, каким требованиям должна соответствовать должность депутата, житель не в состоянии сделать осознанный выбор "мозгами".

Итак.

Что такое "правильный депутат"?

Депутат – выбранный житель города, которому остальные жители доверяют решение местных вопросов и проблем.

При этом мы понимаем, что у каждого конкретного жителя есть и конкретные личные проблемы: ребенок болеет, зарплату не платят, начальник угнетает, дочку на работу нужно устроить, автомобиль обновить, и так далее, до полной бесконечности. В общем, как в поговорке про разные хлопоты: "у кого суп постный, а у кого жемчуг мелкий". Но ведь мы рассматриваем общие интересы жителей города: обслуживание жилья, контроль услуг медицины и образования, условия для отдыха и спорта и пр. и пр.

Так вот, правильный слуга народа – это депутат, прежде всего защищающий интересы общины, а не свои личные (или, грубо говоря, шкурные) интересы.

Что такое интересы избирателей и как их правильно отстаивать?

Чтобы начать отстаивать общие интересы, необходимо их сначала правильно определить. Понять, что необходимо делать в нашем городе. Мало того, определить последовательность: что нужно делать в первую очередь, что во вторую, а что в самую последнюю.

К примеру – в первую очередь нам необходимо навести порядок в жилищно-коммунальном хозяйстве. Во вторую очередь, разобраться с доходами и расходами городского бюджета. И в последнюю очередь, при наличии денег неплохо бы заменить все трубы в закавказских кварталах (потому что сгнили).

Прошу не воспринимать приведенные примеры как руководство к действию или мои личные предложения. Это всего лишь условный пример, на котором удобнее объяснять.

Так вот, если кто-то из депутатов зарабатывает на жизнь бизнесом, связанным с поставкой канализационного оборудования, то в первую очередь он будет ставить вопрос о срочной замене канализационных труб.

Потому что живому человеку, с семьей и личными проблемами (см. выше), всегда нужны деньги. А при расширенных полномочиях местных депутатов вступают в силу те же закономерности защиты личных интересов, что и с коррумпированными депутатами Верховной Рады.

Вторая по очередности, но не менее важная задача – понять, как делать. И в этой задаче правильный депутат тоже должен исходить из интересов общины.

Ведь можно "навести порядок" в жилищно-коммунальном хозяйстве, просто заменив руководителя на более удобного или сговорчивого. Или создать очередное коммунальное предприятие, которое будет работать с "нужной" фирмой. А можно действовать совсем по-другому: сначала провести финансовый аудит имеющегося добра, посмотреть, где можно сократить расходы. Разобраться, где потери от бесхозяйственности, а где просто нагло воруют. Рассказать об этом жителям. И принять соответствующие меры – изменить структуру предприятия, сократить административные расходы, пересмотреть штатное расписание, переехать в более экономное помещение, и т.д.

Каковы требования к депутату?

Как показала дискуссия, депутат вполне может быть самым разным. Толстым или худым, лысым или буйно кучерявым, носить очки или бороду. Более того, быть и евреем или калмыком.

Потому что рост, возраст, или национальность никак не определяют его активность или гражданскую позицию, а значит, отстаивание наших с вами общих интересов.

Подавляющая часть моих собеседников видит в этой роли, как правило, мужчин возрастом от 25 до 55 лет. Но не возражают и против женщин, если женщины соответствуют необходимым требованиям.

Требования выглядят примерно так.

Во-первых, депутатом должен быть житель города, уже проявивший и показавший свою гражданскую позицию и активность. Потому что от голосующего молчаливого истукана толку мало. Депутатскую позицию сначала нужно уметь сначала грамотно и активно заявить, а потом еще и убедительно доказать.

Во-вторых, депутату желательно иметь высшее экономическое или юридическое образование. Опыт работы тоже лишним не будет. Городской совет – это не тусовка примелькавшихся лиц, а маленькая фабрика по принятию решений. Мало того, решений, которые ни в коем случае не нарушают законодательство Украины или чьи-то права.

Каким не должен быть депутат?

Мы в застольном споре все-таки пришли к тому, что депутат не должен решать личные проблемы в ущерб общинным. Что бы ни обещал слуга народа в предвыборной программе, рано или поздно для любого человека наступает момент выбора между шкурным своим интересом и общим интересом избирателя. А депутат – живой человек со своими слабостями, подверженный соблазнам.

Поэтому, прежде всего, депутат не должен иметь бизнес на деньгах местного бюджета. При соблазне переместить деньги из городского кошелька в свой устоять трудно.

Во-вторых, депутатский бизнес не должен получать прибыль из жилищно-коммунальных тарифов. Ибо повышение

оплаты монопольных услуг "после нескольких волшебных взмахов" увеличивает прибыль конкретных людей. И как вы думаете, теперь эти конкретные заинтересованные люди будут голосовать за изменения тарифов в какую сторону?

В-третьих, невозможно добросовестно исполнять депутатские обязанности, будучи ответственным руководителем. Ведь ответственный начальник, в первую очередь будет решать служебные задачи. Заниматься важными проблемами, которые поставит ему вышестоящее руководство. А все остальное – в свободное время, которого у начальника не много. Если он действительно держится за свое кресло. А теперь покажите мне начальника, который не держится.

А вот еще представьте ситуацию, когда подчиняющийся городскому председателю служащий исполкома оказывается перед выбором – голосовать, как требуют жители, например, Киевского квартала, или как с "глазу-на-глаз" порекомендует в своем кабинете непосредственный начальник?

Поэтому мои непримиримые соперники по дискуссии решили, что голосовать за

клерков исполкома тоже не полезно для жителя. Депутат не должен зависеть ни от каких начальников. Даже от мэров.

Вот и решайте теперь, дорогие избиратели. Моим собеседникам понадобилось два с половиной часа, чтобы задуматься, обсудить, и прийти к определенным выводам.

А вам?

Андрей КИСЕЛЕВ

Председатель депутатской Комиссии по вопросам местного самоуправления.



КОМАНДА "ПОДЪЕМ!"

"Вече" пытается разбудить страну на Новом канале

Начиная с 15-го марта каждое утро с 7-30 до 8-00 вы сможете увидеть в прямом эфире утреннего шоу "Подъем!" на Новом канале серию интервью с молодыми лидерами партии ВІСЕ. Вы сможете узнать больше о них самих, об их интересах и увлечениях.

17 марта Игорь Мельник, врач-офтальмолог, поделится своим видением страховой медицины в Украине и тем, нужно ли студентам включать в списки льготников.

20 марта Андрей Филонов, молодежный лидер, расскажет о том, как развивается молодежный фестиваль Kazantip.

21 марта Ильгиз Исхаков, председатель Международной ассоциации молодых атомщиков, общественный деятель из Славутича и ликвидатор аварии на ЧАЭС, расскажет о том, почему в его городе самая высокая рождаемость в стране, чем отличается провинциал от столичного жителя и почему в украинской провинции – настоящая жизнь.

22 марта Виктор Кривенко, 24-летний заместитель генерального директора Южмаша, поведает о том, как ему удалось достичь так многого в его возрасте.

23 марта Алексей Богач, харьковский лидер и глава местного штаба ВІСЕ, чемпион по авиамоделированию и ракетомоделированию, расскажет как создавать модели самолетов и ракет, которыми будут восхищаться и взрослые, и дети.

24 марта в эфире "Подъема" Иван Недилько, который расскажет, зачем ему, председателю правления крупного машиностроительного завода, заниматься меценатством, поддерживая три молодежных футбольных команды и команду "95 квартал".

Пресс-служба партии ВІСЕ

ВПЕРВЫЕ В УКРАИНЕ - ДОГОВОР О ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ!

Работу депутатов от "Віче" будет контролировать общество: ноу-хау в политическом процессе

В субботу, 11 марта, в Киеве состоялось подписание договоров между партией "Віче" и каждым из кандидатов в народные депутаты об условиях участия в выборах в Верховную Раду Украины. В соответствии с договором, каждый из кандидатов обязуется после избрания депутатом ВР Украины войти в состав фракции "Віче" и выполнять ее программу – "План Развития Страны". Каждый договор заверен нотариально.

Договор предусматривает выполнение депутатом решений съездов и руководящих органов партии, а также ответственность за закрепленное за ним направление в работе. Также депутат обязан: войти во фракцию партии "Віче", выполнять требования депутатской этики,

не использовать мандат депутата в корыстных целях, лично участвовать в заседаниях Верховной Рады и только лично голосовать.

"В случае отказа войти в состав фракции "Віче" или выходе из фракции, полномочия депутата прекращаются досрочно по решению руководящего органа партии "Віче", – сказано в Договоре.

Полномочия депутата также может прекратить общественное объединение "Вече Украины". Чтобы отозвать депутата, "Вече Украины" необходимо собрать 15 тысяч подписей членов организации. После этого депутат исключается из фракции и слагает депутатские

полномочия. Поводом для отзыва депутата может быть как отказ от реализации Плана Развития Страны, так и, даже, отсутствие на заседаниях ВР более трех раз в течение месяца без уважительной причины.

Комментируя заключение договора, лидер партии "Віче" Инна Богословская заявила, что это первый в украинской истории случай заключения официального договора политической силы с представляющими ее кандидатами. Она напомнила, что ранее "Віче" заключила договор об отзыве депутатов от партии с общественным объединением "Віче Украины".

Инна Богословская отметила, что таким

образом возглавляемая ею сила стала единственной в Украине, кто пошел на создание реального общественного контроля за выполнением предвыборных обещаний. "Общество имеет право и должно контролировать политиков. Мы разработали и внедряем реальный механизм такого контроля", – заявила она.

Лидер "Віче" подчеркнула, что нынешним договором предусмотрен отзыв депутатов в случае переходе их в другую фракцию, а также невыполнения ими Плана Развития Страны, разработанного общественным объединением "Віче Украины".

Пресс-служба партии "Віче"

ДОГОВІР

між політичною партією і кандидатом у народні депутати України про умови участі у виборах до Верховної Ради України V скликання

Місто Київ, одинадцять березня дві тисячі шостою року

Цей Договір про умови участі у виборах до Верховної Ради України V скликання (надалі – "Договір") укладений між:

політичною партією "Віче", ідентифікаційний код юридичної особи 00044345, місцезнаходження якої: м. Київ, вул. Терещенківська, буд. 11-а, 5 поверх, кім. 5, зареєстрованою Міністерством юстиції України, Свідоцтво №457 від 14 травня 1993 року (надалі також – "Партія" або "Партія Віче"), від імені якої діє Голова Партії Богословська Інна Германівна на підставі Статуту і рішення Сьомого позачергового з'їзду Партії від 16.09.2005 року, з одного боку,

кандидатом у народні депутати України Ісхаковим Ільгізом Енгельовичем, який мешкає за адресою: 07100, Київська область, м. Славутич, Київський квартал, б. 87, ідентифікаційний номер: 2448116866, (далі також – "Кандидат" або "Кандидат у народні депутати України"), висуnutим 23 грудня 2005 року на позачерговому восьмому з'їзді Партії і включеним до виборчого списку Партії "Віче", з іншого боку,

які далі разом зветься "Сторонами", а окремо – "Стороною", про наступне:

1. ЦІЛІ ТА ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ

1.1. Сторони розуміють і усвідомлюють, що участь Партії "Віче" у виборах до Верховної Ради України і отримання депутатських мандатів не є самоціллю для Партії, а слугує засобом виконання її мети та завдань, визначених партійним статутом і програмою. Кандидат у народні депутати України повністю розділяє політичні погляди і переконання Партії "Віче", її цілі та програму, дає згоду балотуватися на виборах до Верховної Ради України V скликання від Партії "Віче", усвідомлюючи, що він є членом єдиної команди, яка йде до парламенту для служіння інтересам народу України і виконання проголошеної партійної програми, а не для задоволення особистих інтересів кандидатів у народні депутати.

1.2. Партія "Віче", яка є суб'єктом виборчого процесу, включає Кандидата до свого виборчого списку кандидатів у народні депутати відповідно до умов Закону України "Про вибори народних депутатів України", а Кандидат зобов'язується у випадку отримання ним депутатського мандату увійти до складу депутатської фракції Партії "Віче" у парламенті, сумлінно виконувати програму Партії та обов'язки народного депутата України, неухильно дотримуватися партійної дисципліни і депутатської етики.

2. ЗАКОНОДАВСТВО

2.1. Цей Договір складений на підставі та у відповідності до Конституції України, Законів України "Про політичні партії в Україні", "Про статус народного депутата України", "Про вибори народних депутатів України" та інших нормативно-правових актів.

3. УМОВИ УЧАСТІ КАНДИДАТА У ВИБОРАХ ВІД ПАРТІЇ ВІЧЕ. ГАРАНТІЇ

3.1. Кандидат у народні депутати України цим заявляє і гарантує Партії "Віче", що:

3.1.1. він є громадянином України, не має громадянства інших держав, не планує вибувати за межі України з метою отримання політичного притулку;

3.1.2. він не є членом іншої політичної партії, не включений до виборчих списків інших політичних партій (блоків), крім Партії "Віче";

3.1.3. немає і не передбачається ніяких перешкод для його членства у Партії "Віче";

3.1.4. вся інформація (як усна, так і документальна), надана про себе Партії, є правдивою і достовірною;

3.1.5. немає та не передбачається ніяких обставин чи законних перешкод, які позбавляють Кандидата права бути обраним до Верховної Ради України відповідно до закону;

3.1.6. він ніколи не був засуджений за вчинення кримінальних злочинів проти життя, здоров'я та особистості, що передбачені Кримінальним кодексом України та/або кримінальними законами інших держав.

4. ПРОГРАМА ПАРТІЇ ТА ВИКОНАННЯ ЇЇ СТАТУТНИХ ЗАВДАНЬ

4.1. Цілі та завдання Партії "Віче", а також шляхи їх досягнення, викладаються у Статуті і програмі, що затверджуються на з'їзді Партії "Віче".

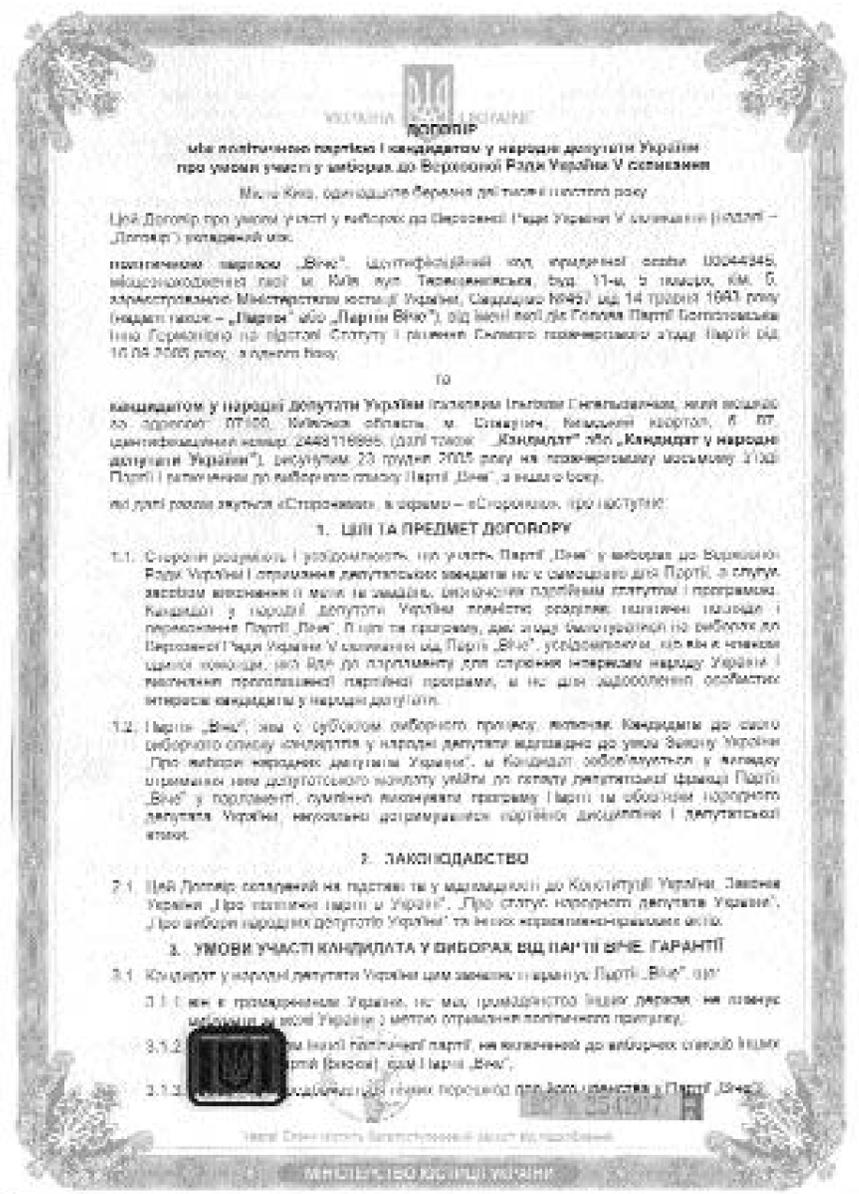
4.2. Обов'язки членів Партії "Віче" та її програмні засади можуть також викладатися і конкретизуватися у рішеннях з'їзду Партії (вищого керівного органу Партії).

5. ОБОВ'ЯЗКИ ПАРТІЇ ВІЧЕ

5.1. Партія "Віче" зобов'язана:

5.1.1. затверджувати програму, цілі та завдання своєї діяльності;

5.1.2. конкретизувати у рішеннях керівних органів партії напрямки, програми, обов'язки окремих членів Партії і, зокрема, Кандидата у народні депутати України, а в разі обрання його депутатом Верховної Ради України - депутата, щодо виконання закріпленого за ним напрямку програмної роботи;



5.1.3. доводити до відома Кандидата, а в разі обрання його депутатом Верховної Ради України - депутата, рішення керівних органів Партії, що його стосуються. У випадку присутності Кандидата на з'їзді Партії, засіданні керівних органів Партії, на яких було прийняте відповідне рішення, додаткове ознайомлення з ним Кандидата не потрібне;

5.1.4. взяти участь у розробці і затвердженні (розробити і затвердити) Положення про депутатську фракцію (групу) у парламенті;

5.1.5. бути чіткою і послідовною у вираженні політичної волі, дотримуватися прийнятої Партією загальнонаціональної програми суспільного розвитку;

5.1.6. не спрямовувати свої програмні цілі або дії на: ліквідацію незалежності України; зміну конституційного ладу насильницьким шляхом; порушення суверенітету і територіальної цілісності України; підлив безпеки держави; пропаганду війни, насильства, розпалювання міжетнічної, расової чи релігійної ворожнечі; посягання на права і свободи людини; посягання на здоров'я населення.

6. ОБОВ'ЯЗКИ КАНДИДАТА

6.1. Кандидат у народні депутати України, а в разі обрання його депутатом

Верховної Ради України - депутат, зобов'язаний:

6.1.1. виконувати рішення з'їзду, керівних органів Партії;

6.1.2. здійснювати закріплені за ним напрямки програмної роботи; звітувати про виконану роботу перед Партією та фракцією (групою) у парламенті, до складу якої входите Партія "Віче", а також перед громадським об'єднанням "Віче України" у відповідності до затвердженого регламенту;

6.1.3. дотримуватися партійної дисципліни;

6.1.4. у випадку обрання до Верховної Ради України не займатися діяльністю, несумісною з депутатським мандатом;

6.1.5. увійти до складу депутатської фракції Партії "Віче" у разі отримання депутатського мандату;

6.1.6. як член депутатської фракції (групи) у парламенті, до складу якої входите Партія "Віче": додержуватися вимог Положення про депутатську фракцію (групу); виконувати функції, закріплені Положенням про депутатську фракцію (групу), відповідно до Законів України та Регламенту Верховної Ради України; представляти інтереси депутатської фракції (групи) у комітеті, тимчасовій спеціальній або тимчасовій слідчій комісії, до складу яких його обрано;



7. ВИХІД З ДЕПУТАТСЬКОЇ ФРАКЦІЇ ПАРТІЇ ВІЧЕ І ВТРАТА ДЕПУТАТСЬКОГО МАНДАТУ

7.1. У разі невходження Кандидата, обраного у народні депутати України від Партії "Віче", до складу депутатської фракції Партії "Віче" або його виходу зі складу такої фракції його повноваження припиняються достроково за рішенням вищого керівного органу Партії "Віче" з дня прийняття такого рішення самостійно чи з подання громадського об'єднання "Віче України", після чого партія "Віче" зобов'язана безпечною протягом 30 днів виключити кандидата із членів партії "Віче". Для подання вимоги про відкликання громадське об'єднання "Віче України" повинно провести Віче на якому зібрати підписи не менше п'ятнадцяти тисяч членів громадського об'єднання на підтримку вимоги про відкликання.

7.2. Кандидат, обраний у народні депутати України від Партії "Віче", вважається таким, що вийшов зі складу фракції Партії "Віче", зокрема у таких випадках:

- 7.2.1. виходу (виключення) з Партії "Віче" та/або набуття членства в іншій політичній партії;
- 7.2.2. надання про себе Партії неправдивої чи недостовірної інформації;
- 7.2.3. невиконання закріпленого за ним напрямку програмної чи депутатської роботи, рішень з'їзду, керівних органів Партії;
- 7.2.4. недотримання партійної дисципліни, депутатської етики;
- 7.2.5. відсутність на засіданнях Верховної Ради України та її органів, до складу яких його обрано, засіданнях депутатської фракції Партії "Віче" більше двох разів підряд або трьох разів на один місяць, за винятком хвороби чи службового відрадження;
- 7.2.6. невиконання будь-яких інших обов'язків, покладених на нього цим Договором, законодавством, рішеннями керівних органів Партії та/або депутатської фракції Партії "Віче";
- 7.2.7. невиконання Плану Розвитку Країни наданого громадським об'єднанням "Віче України" та ідеології партії "Віче" як представника середнього класу.

7.3. Підтвердженням виходу Кандидата, обраного у народні депутати України від Партії "Віче", зі складу фракції Партії "Віче", є його відповідна письмова заява та/або його спрямовані на вихід дії, зокрема перелічені у пункті 7.2 цього Договору. Вихід Кандидата зі складу фракції Партії "Віче" оформлюється і фіксується рішенням вищого керівного органу Партії "Віче".

8. КОНФІДЕНЦІЙНІСТЬ

8.1. Кандидат зобов'язується протягом 5-ти років з моменту підписання цього Договору не розголошувати викладені у ній відомості, а також будь-яку іншу інформацію, визначену як конфіденційну керівними органами Партії та/або депутатської фракції Партії "Віче".

9. ТЕРМІН ДІЇ ДОГОВОРУ І ПІДСТАВИ ЙІ ПРИПИНЕННЯ

9.1. Цей Договір набирає чинності з моменту підписання та діє до закінчення повноважень Верховної Ради України V скликання (у випадку проходження Партії "Віче" до парламенту) або до моменту втрати Партією "Віче" статусу суб'єкта виборчого процесу (у разі непроходження до парламенту).

9.2. У випадку розірвання чи припинення Договору (в тому числі й

дострокового) зобов'язання Кандидата, передбачені пунктом 8.1 Договору, в будь-якому випадку залишаються чинними.

9.3. Дія Договору припиняється достроково у разі:

- 9.3.1. виключення Кандидата у народні депутати України з виборчого списку Партії "Віче";
- 9.3.2. втрати Кандидатом, обраним до Верховної Ради України, депутатського мандату.

10. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ СПОРІВ

10.1. Всі спори за цим Договором вирішуються за допомогою переговорів між Сторонами, а у випадку неможливості врегулювання спору таким шляхом, спори вирішуються відповідно до законодавства України.

11. ІНШЕ

11.1. Найменування статей і пунктів Договору використовується тільки для зручності користування її текстом та ніяким іншим чином не повинні братися до уваги.

11.2. Цей Договір складений у трьох оригінальних примірниках українською мовою, один з яких - для Партії Віче, інший - для Кандидата, а третій - залишається у справах приватного нотаріуса. Всі примірники мають однакову юридичну силу. Всі зміни і доповнення до цього Договору мають бути виконані у нотаріальній формі та підписані обома Сторонами.

11.3. Сторони цього договору розуміють недосконалість законодавства України та керуються положеннями цього Договору для розв'язання усіх конфліктів та суперечок згідно цього Договору на досудовому, судовому і після судовому рівнях.

НА ПІДТВЕРДЖЕННЯ ТОГО, ЩО цей Договір прочитаний Сторонами, відображає їхні наміри та містить усі суттєві умови, про які Сторони хотіли досягти згоди, поставили свої підписи:

ВІД ПАРТІЇ "ВІЧЕ"
(Богословська Інна Германівна)

КАНДИДАТ У НАРОДНІ ДЕПУТАТИ УКРАЇНИ
(Ісхаков Ільгіз Енгельович)

11 березня 2006 року, цей договір посвідчений мною, Івановою С.М., приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу.

Договір підписано у моїй присутності. Особу громадян, які підписали договір, встановлено, їх дієздатність, а також правоздатність та дієздатність Партії "ВІЧЕ", повноваження її представника перевірено.

Зареєстровано в реєстрі за №

Стягнуто плати згідно ст. 31 Закону України "Про нотаріат"

Приватний нотаріус: (підпис)

- 6.1.7. як член комітету, тимчасової спеціальної або тимчасової слідчої комісії: бути присутнім на засіданнях комітету, підкомітету, тимчасової спеціальної або тимчасової слідчої комісії, до складу яких його обрано, та брати участь у їх роботі; додержуватися порядку та норм депутатської етики на засіданнях комітету, його підкомітетів, тимчасової спеціальної або тимчасової слідчої комісії та робочих груп органів Верховної Ради України; виконувати доручення комітету, підкомітету, тимчасової спеціальної або тимчасової слідчої комісії, визначені їх рішеннями;
- 6.1.8. виконувати вимоги депутатської етики; у своїй діяльності дотримуватися загальноновизнаних норм моралі; завжди зберігати власну гідність, поважати честь і гідність інших народних депутатів, службових та посадових осіб і громадян; утримуватися від дій, заяв та вчинків, що компрометують його самого, виборців, Верховну Раду України, державу;
- 6.1.9. у разі отримання депутатського мандату не використовувати його всупереч загальноновизнаним нормам моралі, правам і свободам людини і громадянина, законним інтересам суспільства і держави;
- 6.1.10. не використовувати депутатський мандат в особистих, зокрема корисливих, цілях;
- 6.1.11. у своїй діяльності додержуватися вимог Конституції України, Законів України, Регламенту Верховної Ради України та інших нормативно-правових

- актів, додержуватися присяги народного депутата України;
- 6.1.12. бути присутнім та особисто брати участь у засіданнях Верховної Ради України та її органів, до складу яких його обрано;
- 6.1.13. брати участь у засіданнях депутатської фракції Партії "Віче";
- 6.1.14. особисто брати участь у голосуванні за питань, що розглядаються Верховною Радою України та її органами;
- 6.1.15. виконувати доручення Верховної Ради України, відповідного комітету, депутатської фракції (групи), тимчасової спеціальної або тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України, до складу яких він входить;
- 6.1.16. інформувати Верховну Раду України та її органи, до складу яких його обрано, про виконання доручень Верховної Ради України та її органів;
- 6.1.17. завчасно повідомляти про неможливість бути присутнім на засіданні Верховної Ради України чи її органів керівників цих органів та керівника фракції (групи), до складу якої входить Партія "Віче";
- 6.1.18. у випадку коли кандидат був судимий він зобов'язаний письмово повідомити партію всю інформацію по цьому випадку;
- 6.1.19. виконувати інші обов'язки та функції, покладені на народного депутата України та члена Партії "Віче".

ГОЛОСУЙ ЗА ДЕПУТАТОВ "ВІЧЕ"

В Верховный совет: №9

В Киевский областной совет: №48

В Славутичский городской совет: №15

"Я ГОВОРЮ ПРАВДУ"

Интервью с заместителем Инны Богословской по партии ВЕЧЕ Ильгизом Исхаковым

Начало на стр 1

От любви до нелюбви всего лишь шаг

— И все же, почему в Славутиче многие Вас не любят и боятся?

И.Э.: Во-первых, я не "червонец", чтобы всем поголовно нравиться, а уж тем более. Во-вторых, большинство претензий славутчан в отношении меня чаще всего формулируются примерно так: "толстый, богатый, слишком много хочет". В-третьих, обсуждать слухи и верить мифам гораздо интереснее, чем анализировать правдивую информацию. В-четвертых, я думаю, что в этом есть и часть моей вины, нужно еще больше общаться с людьми, объяснять, помогать, создавать условия. И тогда многое, что ты делаешь будет оцениваться более благожелательно.

— "И все же, Вы богатый человек? Как вы заработали первый миллион?"

И.Э.: Я лично не считаю себя богатым. Я отношу себя к среднему классу. Все, что имею — заработал собственным трудом, благодаря инициативе, профессионализму, умению осознанно рисковать, помощи партнеров и друзей, а в чем то наверное помогли интуиция и просто везение. Сейчас, оглядываясь назад, я вдруг понял, что занимаюсь бизнесом уже 16 лет. Ведь я первый частный предприниматель Славутича, официально зарегистрированный в декабре 1988 года.

Системный подход и отсутствие патологической жадности помогли мне избежать дефолтов, бандитских разборок, недобросовестных партнеров. Поэтому один из принципов жизни "лучше меньше, да лучше" помогает мне и сегодня чувствовать себя достаточно уверенно.

"Золото" ЧАЭС, собственный бизнес и местный бюджет

— А как же разговоры о "пропавшем золоте ЧАЭС", нечестных победах при помощи взятки на тендерах. Некачественной работе и завышенных ценах вашей строительной фирмы. Да и вообще большое количество славутчан уверены, что Вы все приватизировали в городе и именно вы сдаете в аренду все помещения в Славутиче? Скажите, а зачем обеспеченному представителю бизнес-класса работать директором КП "ФКИ" на не очень большой зарплате?

И.Э.: Имущество Комитета ВЛКСМ ЧАЭС (денег в 1991 году уже хватало только на выплату заработной платы освобожденным сотрудникам) было передано в управление спортобъектов ЧАЭС и СДО "Молодежь Чернобыля". Взятки и "откаты" чиновникам, способствующим ведению бизнеса, принципиально не даю. А то, что отказываюсь решать многие вопросы за "вознаграждение" будучи на должности КП "ФКИ", является одной из причин многих проблем, возникающих в "Фонде..." в последнее время (о попытках уволить меня именно за это многие горожане наверняка знают).

По качеству, цене и ответственности за выполненные работы считаю фирму "Спецтехнология - Н" лучшим строительным коллективом города. Поэтому надеюсь получить доказательство своей "преступной" деятельности в суде, а суд этот — как бы того ни хотела "шишкина шестерка" — обязательно состоится!

С 1990 года, будучи депутатом городского совета по многим принципиальным вопросам будущего развития города, имею собственную точку зрения, часто не совпадающую с мнением руководства исполнительной власти города. Умея зарабатывать свой собственный бюджет, думаю, что квалифицированно могу судить о том, как заработать для всего Славутича...

Сегодня в нашем городе есть три основных реальных источника зарабатывания денег в бюджет:

1. Подоходный налог с граждан, работающих на предприятиях, зарегистрированных в Славутиче. В связи с отсутствием реального контроля за выплатой официальной заработной платы в коммерческих структурах, реальное недополучение денег в городской бюджет я оцениваю приблизительно в 1 миллион грн в год.
2. Земельный налог, а так же плата за аренду земли из-за отсутствия желания города навести порядок в земельных отношениях, мы недополучаем в бюджет около 800 тысяч грн в год.
3. Сдача в аренду коммунальной собственности и — возможно — ее приватизация.

Наиболее прозрачные и прописанные правила игры в этой области, принятые сессией городского совета, часто нарушаются чиновниками и руководителями других коммунальных предприятий, что приводит к недополучению в бюджет сумм равных примерно 2 миллионам грн в год. Нашумевшие примеры с отказом получать за аренду больше, чем платит сегодня АО "Перспектива" за магазин "Сюрприз" и бывший санпропускник "Атланта", думаю, уже известны всем. Поэтому, я, будучи директором, выполняю решения городского совета и пытаюсь бороться как депутат за то, чтобы законность и конкуренция среди предпринимателей в нашем городе была не только на бумаге. Такая моя позиция, естественно, нравится не всем.

Зачем это все надо ему и нам

— А зачем все это? Эти конфликты с властью, вынос сора из избы, суды, эпатажный "Дисней", песни со сцены в день города? Не проще ли договориться, поделить сферой влияния в Славутиче и просто зарабатывать на свой кусочек "хлеба с маслом и икрой", как делает большинство людей, приближенных к руководству города?

И.Э.: Знаете, когда тебе за сорок, и "кризис мужчины среднего возраста" стоит на пороге — много переосмысливаешь в своей жизни, тем более, когда впервые ощутил гордость за страну, в которой ты живешь и действительно почувствовал себя украинцем, что, кстати, вызвало полное непонимание со стороны родственников в России. Я не был очарован Виктором Ющенко и его командой, потому что прекрасно понимал, что "Желать власти" — грех, но еще больший грех взять власть и не знать, что с нею делать. Поэтому я не разочарован, но энергетика тех дней, вера в лучшее и реальный итог, что именно граждане, люди Украины, если захотят, то вместе смогут многое, сегодня это по-прежнему многого стоит.

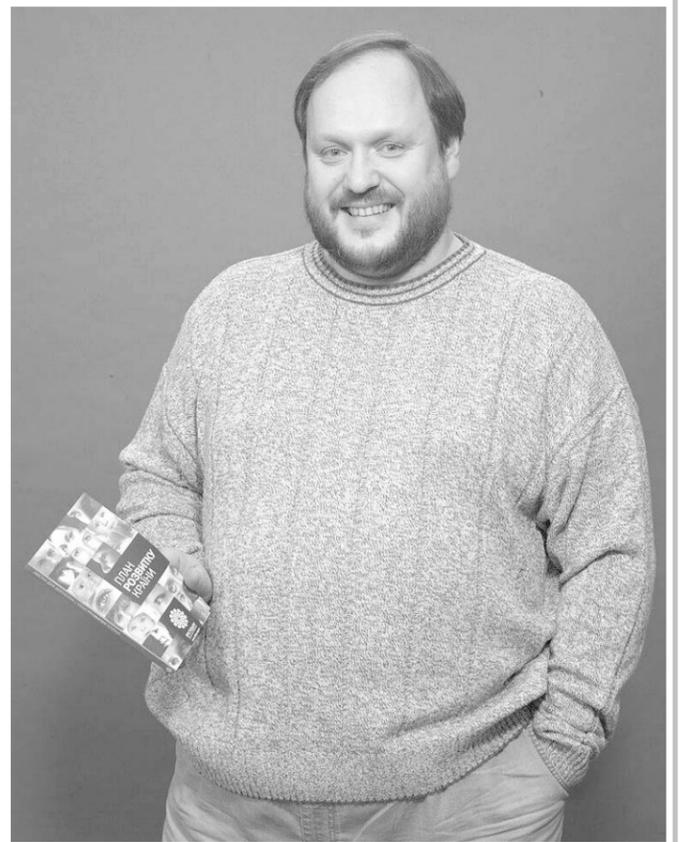
Эти ощущения — своеобразный "наркотик", впрочем, как и фестиваль "Дисней", выступления на сцене, позволяют еще больше любить жизнь, чувствовать ее пульс и понимать все чаще, что "жизнь дается человеку только один раз и прожить ее нужно так, чтобы не было мучительно больно за бесцельно прожитые годы". Просто на самом деле мне так надоело, что надо приспособливаться, входить в положение, а здравый смысл, закон, демократия для многих в нашем городе — всего лишь пустой звук.

Поэтому на сегодняшнем переломе это не конфликты, это жесткая борьба законности с беззаконием, самоуправления с самоуправой, борьба по большому счету граждан Славутича с теми, кто считает себя богом и царем в этом городе.

— Зачем Вам быть народным депутатом Украины? И судя по рейтингам партии ВЕЧЕ это вполне возможно, сколько Вам это стоило?

И.Э.: Мне кажется, что развитие Славутича просто остановилось. Многие схемы, бывшие актуальными во времена режима Кучмы, устарели и не работают. Мне кажется, что пора прекратить выпрашивать льготы и бюджетные подкаты для Славутича — пора начинать самостоятельно зарабатывать и вкладывать средства в будущее развитие города. Но политическая система Украины устроена так, что без серьезного лоббизма на высшем уровне, сделать это городу будет трудно еще очень долго. Моя жизнь и жизнь моих родных неразрывно связана со Славутичем. Все полезное, что есть в Славутиче, должно стать образцом для остальных малых городов в Украине. Но для дальнейшего развития уже сегодня необходимы коренные изменения, которые без поддержки Верховной Рады, правительства будет сделать гораздо труднее. Славутичу необходим во власти человек, умеющий лоббировать интересы города и ЧАЭС, и контролировать все выполнения многочисленных законов и постановлений, давно принятых, но сегодня реально не работающих.

Кто бы мог им быть? Несомненно, Владимир Петрович Удовиченко! Однако 29-й номер в списке малопроходного блока НДП на сегодня не оставляет ему никаких шансов. 11-й номер в списке партии ВЕЧЕ гарантирует Славутичу своего депутата Верховного Совета, если партия ВЕЧЕ наберет 3% голосов избирателей, (примерно 750 тыс. голосов во всей Украине). На 5 марта по различным социологическим опросам, партия ВЕЧЕ набирает 3,1-4,6%. Шансы есть, но необходима поддержка всех славутчан, независимо от их политических взглядов. Сегодня речь идет не об Исхакове, не об идеологии партии ВЕЧЕ, сегодня многие дол-



жны задуматься, почему не прошел закон, дающий бюджету дополнительные 6 млн ежегодно. Почему не выполняются все государственные программы по вопросам, связанным с ЧАЭС, в том числе и с сохранением рабочих мест на ЧАЭС и повышение заработной платы. Большого внимания требует развитие АРСА, создание специального административного округа с центром в Славутиче, объединившим бы Зону, ЧАЭС и город в одно целое, при этом оптимизировав бюджетные средства, финансовые потоки и материальные затраты, а это — рабочие места, высокая зарплата и перспектива для горожан.

А продолжение работы по созданию госпиталя МЧС на базе медико-санитарной части?.. Конечно можно проголосовать на выборах в Верховный Совет за любую симпатичную Вам политическую силу, но вряд ли добьется маленький город в ворохе проблем страны и внимания со стороны народных депутатов, которые не живут в Славутиче. Так устроен мир, а свое будущее я связываю только со Славутичем.

Наверное, это главная причина, почему я в списке "Вече". Что касается денег — я ничего не платил. Инна Богословская считает профессиональный потенциал и рекомендации психологов достаточным для того, чтобы будучи народным депутатом, я отработал вложенные в меня инвестиции в будущее Украины. Но я считаю, что и Славутич от этого выиграет. Думайте сами, решайте сами иметь или не иметь.

— А как практически будет осуществляться связь Славутчан с народным депутатом от партии "Вече", Ильгизом Исхаковым?

И.Э.: Мы планируем, что депутатов от ВЕЧЕ а Верховном Совете будет около 20 человек. Каждый из нас закрепляется за определенным регионом Украины. В частности я буду курировать Киевскую и Черниговскую области. Планирую иметь в каждом районном центре и городе областного подчинения по помощнику, а в Славутиче общественную приемную. Мой мобильный телефон будет знать каждый славутчанин, что позволит обращаться с проблемами напрямую ко мне. Кроме этого, не забывайте, что я подписал согласие о добровольном сложении с себя полномочий народного депутата Украины в случае принятия решения о моем отзыве членами общественного объединения "Вече Украины". Так что, если в Верховной Раде я не буду реализовывать "План Развития Страны" и решать проблемы людей, вполне возможно будет инициировать мой отзыв, в том числе и славутчанами. Это реальный контроль со стороны проголосовавших за "Вече", а также в течении 5 лет со стороны избирателей.

Ни одна партия в Украине на такое никогда не решится. Для них главное попасть в парламент, а там — трава не расти.

Беседовала Нина БАЯНОВА

РОЛИКИ ПОЛИТРЕКЛАМЫ УЖЕ НАШАЛИ СВОИ НАГРАДЫ

Лауреаты премии "Украинский Оскар-2006" для предвыборных роликов:

Лучшая мужская роль - престарелый скептик в ушанке ("Держава-Трудовой союз")

Лучшая женская роль - училка-садистка (Блок Витренко)

Лучшая мужская роль второго плана - бритый некоммунист, не сумевший поднять штангу (КПУ)

Лучшая женская роль второго плана - девушка, изнасилованная в "Мерседесе" (Блок Витренко)

Лучший адаптированный сценарий - "Иван Васильевич отдает Украину в НАТО" (Блок "Не Так!")

Лучшая режиссура - "Сексапильная коммунистка соблазняет очкарика" (КПУ)

Лучшая операторская работа - сцена порки

оранжевого зайца (Блок "За Союз")

Лучший звук - рифма "гори лайна - блок Литвина" в ролике про дворников (Блок Литвина)

Лучшие спецэффекты - графики роста цен из фильма "Апокалипсис сегодня" (Партия Регионов)

Лучший иностранный фильм - "Концлагерь в украинской школе" (Блок Витренко)

НЕПОДТВЕРЖДЕННАЯ ИНФОРМАЦИЯ, ПОЛУЧЕННАЯ ИЗ НЕДОСТОВЕРНЫХ ИСТОЧНИКОВ

Рейтинг слухов ушедшего месяца

- | | | | | | |
|----------|---|----------|--|----------|--|
| 1 | Говорят, что городской Голова Удовиченко дал команду "своим" голосовать за "Вече" в Верховный совет, чтобы только Исхаков поскорее убрался из города | 4 | Говорят, что по предложению В.Кучинского повышенная оплата "за тепло" в расчетах идет в фонд, из которого был оплачен предвыборный ролик блока Литвина на ТРК "Славутич" | 7 | Говорят, что 25-й кадр в фильме НСНУ против "Партии Регионов" был вмонтирован именно на ТРК "Славутич" (директор А.Демидов) |
| 2 | Говорят, что городской Голова Удовиченко уже договорился о будущей его поддержке в горсовете с "Нашей Украиной", Регионами, блоками Литвина и "Не Так!" | 5 | Говорят, что на концерт "95-го квартала" в Славутиче можно будет пройти только при наличии книги "План развития страны" | 8 | Говорят, что зам.главы теризбиркома Л.Климова решила снять с выборов всех, кто публиковал свою предвыборную агитацию в местных газетах |
| 3 | Говорят, что Ю.Тимошенко приедет в Славутич и на ЧАЭС, чтобы поставить окончательную "точку" в возможном строительстве нового ХОЯТ. | 6 | Говорят, что "Партия политики Путина" платит по 30 гривен за голос в поддержку партии "Совесть Украины" | 9 | Говорят, что агитаторам в палатках партии платят от 250 грн. в день |

ЧАСТНЫЕ ОБЪЯВЛЕНИЯ

- уплю два гаража вместе или один большой
☎ 2-84-14
- Продам стиральную машину-автомат ZANKER , производство Германии, б/у, год выпуска 2001. Цена 800грн.
☎ 066-236-65-72

Ремонт и обслуживание автомобилей (Эл.оборудование, подвеска, двигатель, топливная). редит от 3 до 24 месяцев! ГС "Престиж" гар.№148 ☎050-960-85-96, 050-465-43-25, 067-944-08-86, 067-646-05-99
Автозапчасти под заказ и в наличии. редит от 3 до 24 месяцев! ГС "Престиж" гар.№148 ☎050-960-85-96, 050-465-43-25, 067-944-08-86, 067-646-05-99
Автошины новые и б/у, под заказ – любые редит от 3 до 24 месяцев! ГС "Престиж" гар.№148 ☎050-960-85-96, 050-465-43-25, 067-944-08-86, 067-646-05-99

- Продам легковой автомобиль Мерседес-190, 88 г.в. бензин - 2.6, 6 цилиндров, темно-коричневый металл, 5 ст. ПП, ABS, центрзамок, люк, радио, кап.ремонт двигателя- пробег после ремонта 55 тыс.км, 2 года не эксплуатировался, гаражное хранение. Форма оплаты любая. Цена 32750 грн. Торг.
☎ 050-526-76-24

- Продам вибростанок электрический для индивидуального изготовления шлакоблоков в частном строительстве
☎ 2-84-14

**ОБЩЕСТВЕННАЯ ПРИЁМНАЯ
"БЛОКА ЮЛИИ ТИМОШЕНКО" в
СЛАВУТИЧЕ**
(юридические консультации
по широкому кругу вопросов)

Понедельник-Пятница 11.00 – 15.00 16.00 – 18.00 (кроме вторника)

**Контактный телефон 2-34-66
e-mail: gorkin@inbox.ru**

- Вы уже знаете, что с 01.01.2006 пенсионеры получили право на увеличение пенсии?
- Вы уже слышали о льготах по оплате коммунальных услуг теми, кто родился в 1941-45 г.г. ("дети войны")?

Придете – расскажем, захотите – поможем!

**Солнце пригревает -
цена тает!**

Только
с 6 по 31 марта
подключение к
СКТВ "Макет"

Всего 10 грн.

тел. 2-75-06

Слышал прикол?!

Тарас Черновол приходит в штаб "Нашей Украины":
-Хлопці, дайте мені це ваше кіно подивитися!
-Яке? Те, що з 25 кадром?
-Те саме! Тільки наріжте мені тільки голубих черепів, бо інше вже не вставляє!

Питання до патріотів з СДПУ(о): Чому у вашій рекламі питання про вступ України до НАТО вирішує РОСІЙСЬКИЙ ЦАР?

Решил Бакай сдаться украинским ментам, но поставил одно условие: дайте гарантии, что сидеть буду под Киевом, в тайной тюрьме ЦРУ.

Нарисовал «Канделябр»

НУ, ТАКАЯ КАБЕЛЬНАЯ ПРИВАТИЗАЦИЯ!

Яким чином ці залишки об'єкту у подальшому будуть використані територіальною громадою після демонтажу приватизованого обладнання новим власником?

Продолжение на стр. 8

Начало на стр. 2

- Чи погашено заборгованість попереднього орендаря об'єкту "С ТБ" ТОВ "Електросервіс" перед П УЖ Г, яка на момент закінчення договору становила близько 100 тис. грн? Якщо так, то яким чином це зроблено, якщо ні, то які кроки робить комунальне підприємство та міський голова для погашення цієї заборгованості?

- Чи існують законні підстави для відшкодування орендарю - ТОВ "Палви" - його витрат на поліпшення орендованого майна та в якому розмірі? Якщо так, то яким чином і коли передбачено проведення відшкодування?

- Чи існують на даний час офіційні та законні висновки експертів щодо ринкової вартості майна об'єкту "С ТБ" взагалі і в тому числі обладнання як його складової частини?

- Яка саме частина об'єкту "Система кабельного телебачення" була передбачена до приватизації згідно рішення Славутської міської ради від 24.11.2004 р. № 513-39-IV (яке було скасоване 29.06.2005 р. за рішенням господарського суду м'ївської обл.), а яке майно підлягає до приватизації зараз у III кварталі 2005 р. згідно рішення Славутської міської ради від 29.06.2005 р. № 704-47-IV (п. 2 додаток 1 до цього рішення ради).

- Що саме слугує підґрунтям затверджених показників планових надходжень до місцевого бюджету у III кварталі 2005 р. від приватизації об'єкту (чи частини об'єкту) "Система кабельного телебачення"?

Керуючись Законом України "Про статус депутатів місцевих рад", Регламентом Славутської міської ради, вимагаємо:

1. Внести цей запит до порядку денного найближчого пленарного засідання Славутської міської ради;

2. На цей запит надати офіційну письмову відповідь.

Депутат Г.Б.Булавін
" 27 " вересня 2005 р.

А тепер о моментах не вошедших даже в этот акт. Ситуация с арендными платежами ТРО "Палви". Как оказалось задолженность арендатора перед балансодержателем системы кабельного телевидения составляет в среднем 30 - 40 тысяч гривен. Это, при сегодняшнем размере арендной платы, более 17 месяцев просрочки платежей!!! (для сравнения: Хозяйственный кодекс Украины и

типовые договора аренды предусматривают просрочку не более 3 месяцев, после чего договор подлежит досрочному расторжению). Однако фирма "Палви" по прежнему является арендатором системы кабельного телевидения Славутича, и... задолженность по арендной плате продолжает расти... То есть и "Фонд коммунального имущества", и Славутичский городской бюджет (отчисления в который, с получаемых арендных платежей производит КП "ФКИ") сегодня недополучают финансовые средства, необходимые для поддержания в исправном состоянии коммунального имущества Славутича, выплаты заработной платы, и др. нужд города. И это при том, что за последние 2 года, размер арендной платы ТРО "Палви" за систему кабельного телевидения, был дважды, без какой либо разумной аргументации, понижен, и сегодня составляет чуть более 2000 грн! 2000 грн. - примерно столько сегодня в городе стоит аренда многокомнатной квартиры или коттеджа, но город не получает даже этих денег...

Следующий интересный факт - стоимость арендуемого ТРО "Палви" объекта... При введении в эксплуатацию системы кабельного телевидения Славутича в 1997 году, его балансовая стоимость составляла - 3 573 537,69 грн. (в стоимость входили строительно - монтажные работы, проектно - исследовательские работы, оборудование, и другие затраты). В 2001 году это уже 2 270 605,39 грн. То есть за 4 года балансовая стоимость объекта уменьшилась на 1,3 миллиона гривен (что составляет треть его стоимости. А вот в 2004 году уменьшение балансовой стоимости системы кабельного телевидения Славутича побило все мыслимые и немыслимые рекорды и составило почти 2 000 000 гривен. На основании экспертной оценки, которая даже не имела рецензии, коммунальное имущество Славутича было оценено почти на 2 000 000 гривен!!! и стало стоить всего 286 849 грн. Поразительно. Получается что за первые 4 года эксплуатации объект потерял всего 30% своей стоимости, а за следующие 3 года - почти 90%! Как следствие - бюджет Славутича стал почти на 2 000 000 грн. беднее, и появился повод для пересмотра размера арендной платы за "уцененную" систему кабельного телевидения...

Однако, на мой взгляд, апогеем развития данных событий, стал иск ТРО "Палви" к исполнительному комитету Славутичского городского совета, в котором арендатор системы кабельного телевидения (стоимостью 286 849 грн.), требует от городских властей, цитирую: "Компенсировать затраты понесенные ТРО ООО "Палви" на ремонт части СКТВ в размере 1 470 849, 80 грн!!! ...И уже нет смысла говорить о том, что проведение самого ремонта никто фирме "Палви" не согласовывал (более того, КП УЖКХ письмом от 08.08.2003г. даже запретило это делать), важно другое: получив в арендное пользование полностью исправную (что подтверждают соответствующие акты) систему кабельного телевидения, с "уцененной" балансовой, стоимостью всего 286 849 грн., фирма "Палви", якобы произвела улучшение данного имущества, вложив в его ремонт почти 1 500 000 грн!!! Лично у меня, как у депутата городского совета, жителя города, и просто здравомыслящего человека, возникает резонный вопрос: на что можно потратить такие деньги?! Что в исправном автомобиле, стоимостью в 20 000 долларов, можно "отремонтировать" на 120 000? На сумму, в несколько раз превосходящую стоимость самого объекта? Тем более, насколько я знаю, массовой замены кабелей и другого телевизионного оборудования в Славутиче не наблюдалось. а мелкий, но дорогостоящий, текущий ремонт объекта аренды, является обязательством арендатора и никакой компенсации, естественно, не подлежит... Однако, следуя смыслу искового заявления ТРО "Палви" получается, что даже если сегодня город практически подарит им (без объявления конкурса, путем выкупа) систему кабельного телевидения Славутича, по цене, не превышающей его балансовую стоимость (насколько мне известно именно к этому все и идет), город может остаться должен фирме "Палви" всего "каких то" 1 200 000 грн бюджетных средств!!! А я то переживал о просроченной абонентской плате...

Далее цитирую из того же искового заявления: "Для создания одинаковых условий конкурирующим сторонам на рынке услуг кабельного телевидения, обязать Исполнительный комитет Славутичского городского совета принять решение о необходимости капитального ремонта коммунальной сети кабельного телевидения с определением сроков и

источников финансирования"... Получается, что даже после вышеуказанного капитального ремонта системы кабельного телевидения фирмой "Палви", на сумму 1 470 849, 80 грн. она вновь требует капитального ремонта!!! Полный абсурд!.. Однако вершиной творческой мысли истца я конечно же считаю формулировку: "Для создания одинаковых условий конкурирующим сторонам на рынке услуг кабельного телевидения...". То есть, в то время когда конкурент фирмы "Палви" на свой страх и риск берет кредиты, привлекает в Славутич инвестиции, улучшает качество оказываемой услуги (вспомните сколько у нас было каналов при монополии на этом рынке), добросовестно конкурируя с предприятием находящимся в заведомо выигрышном положении, "Палви" с целью создания одинаковых условий... просто требует деньги у местного бюджета...

При написании данной статьи, у меня возник резонный вопрос: а хоть за что - то фирма "Палви" платит сама? Или весь ее телевизионный бизнес строится по принципу "кто угодно, только не мы"? Ведь не секрет, что сегодня на СОС - 3 незаконно (без какого либо договора и соответственно без оплаты) находится оборудование, арендуемое, фирмой "Палви", которое опять же бесплатно потребляет электроэнергию, оплачиваемую Чернобыльской АЭС, то есть государственным бюджетом. Кроме того, насколько мне известно работниками ЖКЦ недавно было выявлено, незаконное потребление (фактически - кража) оборудования фирмой "Палви" коммунальной электроэнергии в подъездах наших домов. Электроэнергии - за которую, кстати, платим все мы, то есть каждый житель Славутича... То есть опять же не "Палви"...

Анализируя все вышеизложенное, невольно приходишь к мысли, что за предлагаемый нам "бесплатный сыр", приходится платить слишком большую цену... И цену эту платит как Славутич в целом, городской бюджет, так и каждый из нас в отдельности... Как гласит мудрость: "Если тебе оказывают услугу и не требуют за это денег, значит ты платишь гораздо больше..."

Георгий ВИССАРИОНИН

«ЭС»: Всех желающих высказаться на эту тему (особенно городского Председателя) приглашаем к продолжению разговора на страницах газеты.

ЕЩЕ НЕ ВСЕ ПОТЕРЯНО

«Маленький украинец» снова может спасти свою страну

На протяжении нескольких последних лет причины многих наших бед, объяснялись засильем олигархических кланов. Люди склонялись к тому, что это - правда.

Действительно, может ли быть благополучной страна, где чуть не половину экономики контролирует президентский зять, где целые регионы пребывают под жестким контролем олигархов, пытающихся создать там "государство в государстве"? Со своей собственной политикой, с идеологией регионального шовинизма и украинофобии, с атмосферой страха для всех инакомыслящих...

Наконец, народ массово осознал, что дальше так жить нельзя. Народ вручил власть господину Ющенко. Но, придя к власти, В.Ющенко начал демонстрировать странные метаморфозы, эдакую политику "наоборот", вопреки всему тому, что он клятвенно обещал людям на Майдане. Стало ясно, что все украденное у народа к нему уже не вернется. Это подтвердил и пакт Ющенко-Янукович, вернувший "профессора-апозисионера" из

политического небытия в большую политику. Г-н Ющенко несколько неуклюже попытался выдать собственную политическую нужду за общенациональную добродетель, объясняя "реанимацию" Януковича и назначение "дважды несудимого" оппозицией Его Величества" необходимостью примирить восток и запад страны, мол, за Януковича голосовали миллионы.

Во-первых, за Ющенко тоже голосовали, мягко говоря, не единицы. А во-вторых, для такого примирения вовсе не нужна капитуляция перед Януковичем. Восток и Запад Украины примирить достаточно просто: нужно лишь проводить принципиальную, честную и последовательную политику в интересах народа, а не "жирных котов".

Не надо путать Ахметова и его "бумеров" с трудами-шахтерами Донбасса, смешивать сталеваров Криворожья и г-на Пинчука, машиностроителей Слобожанщины с бюрократом-флюгером Кушнарёвым, а гордый Севастополь ассоциировать с прогрессивной

истеричкой Витренко.

Если бы жители востока и юга Украины увидели, что новая власть на самом деле ликвидирует последствия криминальной "прихватазации", наказывает "оборзевших" от былой безнаказанности деятелей кучмократии, очищает правоохранительные органы от воров, бандитов и садистов, от алчных и несправедливых судей, то множество вчерашних избирателей Януковича, присмотревшись к Ющенко и его политическим союзникам, постепенно стали бы сторонниками "оранжевых".

Разумеется, новая власть должна была продемонстрировать и бескомпромиссную борьбу против "пятой колонны" - тех, кто сознательно раскалывает нашу единую страну не только по велеанию души, но и на профессиональной, приплаченной с северо-востока, основе. Ющенко может сколько угодно обмениваться рукопожатиями с Януковичем, патриотам-гражданам Украины нужно не это. Им нужны по-настоящему честные

люди у власти. Можно ли честной назвать власть такую, что сегодня лобызается с теми, кого еще вчера сама называла бандитами?

Это теперь у новой власти появилось наименование для олигархов - крупный бизнес. Разумеется, там были люди и вполне приличные, которые много сделали полезного для нашей экономики, но что касается одиозной триады - Ахметов, Пинчук, Суркис - то именно они были наиболее яркими символами олигархической кучмократии. После той встречи с ними президента многим стало ясно, что никаких коренных, фундаментальных изменений в экономической и политической жизни Украины сейчас не произойдет. Народ изменился, после Майдана он стал другим, власть же осталась прежней, увь.

Над Украиной - сумерки нового "ренессанса" олигархической системы, когда реальная власть будет принадлежать именно этим "конкретным пацанам" с "понятиями", так же, как это было совсем недавно.

Но еще не вечер. Еще не поздно вернуться к идеалам, которые обеспечили победу в 2004-м. Именно они, и только они, могут обещать окончательный успех действительных патриотов Украины на выборах в марте 2006 года.

«ЭС»

«Экспресс-Славутич»

Учредитель —
К. В. Стенаненко
Свидетельство о
регистрации:
Кі 303 от 14.07.1998

Отпечатано в типографии
«Деснянська правда»
Недельный тираж
6 000 экземпляров

Адрес редакции :

Центральная площадь,
БПО "Люкс", 2-й этаж
тел. 2-34-66

Шеф-редактор —

Игорь Чичкань

Над номером работали:

Игорь Иванов

Олег Федоренко

Андрей Киселев

Александр Теплов

Олеся Прилепская

Верстка, дизайн,
оригинал-макет и
собственные
фото-материалы:

Екатерина и Евгений

Антоновы

Часть изображений взята
из открытых источников.

При использовании
материалов ссылка на
«Экспресс-Славутич»
обязательна.

Ответственность за
достоверность сведений,
размещенных в рекламных
блоках и объявлениях
несет податель
информации.

Газета издается при
поддержке:

общественной
организации
«Віче України»