

ИНТЕРЕСНОЕ ВОВРЕМЯ:

НА БЕРЕГУ МАКЛАЯ НЕ ЖИВУТ ПАПУАСЫ

Иной раз этот ругаешь сам себя в сложной ситуации: "Ну, давай! Ну, сосредоточься! Ну, надо собрать себя "до купы..." а внутренний голос ехидничает: "Ага, и ты знаешь купу чего именно это будет?"

...Так и в окружающей нас действительности – иной раз мы концентрируемся на чём-то кажущимся нам важным и определяющим, а потом оказывается, что и не заметили как уже вляпались в нечто совсем другое. Вернее, нас – вляпали. И вертим мы растерянно головой, и совершаем глупости, и будто бы мелькнет далеко впереди полоска спасительного берега. И опять вокруг темная вода... А как всё же хочется в итоге выбраться на твёрдую сушу!

Очень хотелось бы надеяться, что такой сушей для нас станет хотя бы городской Совет после весенних выборов. Тем более, что подавляющее большинство горожан достаточно не плохо представляют себе: а для чего нам тот Совет. В отличие от собственных депутатов, коих не то, чтобы в лицо, но и по фамилии-то не всякий избиратель вдруг вспомнит (как это выяснилось в ходе телефонного опроса на минувшей неделе).

На минувших двух неделях граждане занимались как обычно – кто чем. Политические партии нашего городка собрались на Общественном совете, чтоб послушать о "правилах игры" под названием выбор-2006.

Иные граждане судились с исполкомом за многострадальные тарифы на квартплату, а прочие и вовсе – решили выяснить: кто ж решил установить на их доме громадную антенну самих домовладельцев об разрешении и не спросив? Да еще и устроив пожар... Ответ как бы получен, вопросы как бы остались.

Теперь от успешно порешенных жилищно-бытовых вопросов перейдем к местной политической жизни. Она у нас при В.П.У. всегда была довольно незамысловата, а в отдельных сферах жизнедеятельности в последние годы и вовсе опростились донельзя... Активные депутаты пытаются этот недостаток как-то компенсировать и всюю продолжают просвещать славутичан о механизмах функционирования власти. Чтоб горожанам понятней было кого и зачем весной выбирать. А в ККК продолжается серия предвыборных "песен и плясок" от разных партий.

Придирчивые читатели о своих впечатлениях нам пишут. Будет желание писать и у Вас – вот адрес: gorkin@inbox.ru

Ну-с, перелистывай страницу, читатель, даст Бог на нашем берегу мы устоим все вместе!

Игорь ЧИЧКАНЬ,
шеф-редактор

ВІС НА ВІС



Добрый, день!

Я – Инна Богословская и сегодня мы будем говорить о деньгах. Хотя в минувший месяц в Киеве говорили о НАТО, подготовке закона о госбюджете на будущий год и о предстоящем вступлении Украины во Всемирную торговую организацию (ВТО). На самом деле там говорили о наших с вами деньгах. Потому что и первое, и второе, и третье невероятно сильно повлияет на благосостояние каждого из нас. Значит, каждому из нас, когда политикам придет время высказать свое отношение к перечисленным вопросам, нужно было бы подумать о себе – чтобы политики не ошиблись за наш с вами счет.

НАТО – это большие деньги, потому что реформирование армии, приведение её к новым, "натовским" стандартам – штука недешёвая, кто бы там что ни говорил. На серьезные траты

можно идти только хорошо подумав и прикинув свою выгоду.

Госбюджет на будущий год – это тоже большие деньги. С ним связаны и налоги, которые с нас потребуют заплатить тем или иным образом, и субсидии, которые Киев может дать региону, а может – и нет.

Условия вступления в ВТО, на которые согласится наше правительство – это колоссальные деньги на многие годы вперед. Потому что внутри этих условий – возможность (или невозможность) сохранить за отечественными производителями их кусок отечественного рынка и возможность (или невозможность) получить доступ на рынки других стран.

Так мы действительно уверены, что с нами посоветовались политики? Кто нас спросит и о чем, прежде чем поставить подписи под важнейшими документами? Возглавляемое мною

общественное движение "Виче" более двух лет готовило "План развития страны", содержащий ответы на большинство вопросов, на которые власти пока толком не могут дать ответа даже самим себе. Мы готовили "План развития страны" без спешки, больше года, обсуждали его с множеством квалифицированных специалистов, в том числе и тех, кто не разделяет наши убеждения. Затем "План развития страны" в областных центрах обговаривали члены движения "Виче" и все равнодушные люди, которые захотели принять в том участие. Теперь "План" – это книга, отвечающая на множество вопросов, в том числе, и о деньгах. А вы уверены, что у нынешней власти есть План? Хоть какой-то? Когда политики начнут обращаться к вам за поддержкой – спросите их об этом.

Инна БОГОСЛОВСКАЯ,
глава движения "ВЕЧЕ УКРАИНЫ"

ПАРК СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА?

Мнение на заданную тему:

Славутичский Союз Социалистического Руководства

Наверное, уже всем понятно, что проблемы законности действий властных органов в нашем городе подходят к критической точке. Проблемы эти накапливались годами, и годами же подавлялись "авторитетом власти". Ни совершенствование законодательства, ни поступательное развитие гражданского общества как бы и не коснулись Славутича. Время течет, но – мимо.

Возможно, что, находясь внутри выпавшего из исторического потока города, мы и не замечали этого. Но общенациональные потрясения последнего времени заставляют думающих граждан смотреть на местные особенности глазами не просто жителя Славутича, а глазами гражданина страны в целом. И вот что такой взгляд начинает замечать.

Суть-то в чем?

Славутич больше всего напоминает заповедник реликтовых форм руководства. Прямо таки "Парк советского периода". За что ни возьмись: лозунги и вывески современные, а дела и методы – давно минувших лет. Кампания, как раз поднятая на страницах газеты "Теледень-Славутич", вокруг "Фонда коммунального имущества" подтверждает и отлично иллюстрирует это.

В чем фундаментальная суть этого частного случая как бы революционной ситуации? А суть, если коротко, достаточно проста.

Административно-командная система таки дала публичный сбой. Юридическое лицо КП "Фонд коммунального имущества" попыталось работать ТОЛЬКО и ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО на фундаменте действующей в стране правовой базы. Вскоре исполнительная власть была шокирован таким "своеволием" хозяйствующего субъекта. Своеволием, которое в советские времена попросту каралось бы "советскими и партийными органами". Однако, оказалось, в том времени, в котором живет вся страна, эпоха "руководящей и направляющей" давно миновала. У нас – нет? Выходит, что нет.

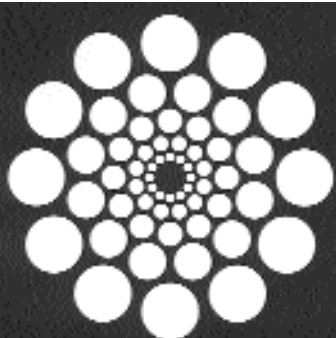


Александр ТЕПЛОВ

Но на что же покусился директор КП "ФКИ"?

Во-первых, он (будучи еще и депутатом горсовета) забыл о своей служебной подчиненности "исполнительным органам власти". В свободное от служебной деятельности время депутат И. Исхаков осмелился публично поднять вопрос о законности действий по введению увеличения тарифа квартплаты минувшей осенью. Он не только крамольно усомнился в святости принятых решений, но и потребовал их законного обоснования, сделав это открыто и мотивированно.

Продолжение на стр. 4



Віче України

ЗАЧЕМ НАМ ДЕПУТАТЫ В ГОРСОВЕТЕ?

Общаясь с жителями нашего замечательного городка нет-нет да и столкнешься с непониманием: и что, дескать, себе эти депутаты там в горсовете думают?! почему не займутся тем-то и тем-то?.. При этом недоумение гражданами высказывается по поводу депутатского невнимания к вопросам, к которым на самом деле депутат городского совета имеет отношение ну о-о-очень отдаленное.

Потому-то и стало интересным выяснять, а что же представляют себе прямой депутатской обязанностью славутчане.

Итак "Чем должны заниматься и за что отвечать народные избранники в городском Совете, как Вы понимаете?" – звучал вопрос.

Вопросы задавали
не депутат
Евгений Антонов
и депутат Игорь Чичкань



Андрей Верхолетов,
работник ЧАЭС:

"Депутаты нужны, чтобы оказывать помощь своим избирателям по всем вопросам. Они – как врачи, помогают людям"



Александр Николаевич,
частный
предприниматель:

"Депутаты для того, чтобы выполнять задачи, которые им ставят их избиратели, чтобы законы в городе соблюдались, чтобы порядок был во всем"



Валентин Мельник,
депутат горсовета до
2002 года:
"Депутаты принимают наш бюджет, следят за его выполнением, решают все вопросы, связанные с жизнедеятельностью Славутича через специальные комиссии. Это законодательная власть в городе"

Елена Автуевич,
работник исполкома:

"Депутаты своей работой помогают жителям, отстаивают их интересы, чтобы все было по закону, решают все вопросы в городе"



Марина Тороус,
славутчанка:

"Делают так, чтобы в городе был во всем порядок и благополучие. А добиваются они этого любыми законными методами, решают эти вопросы как-то..."



Светлана, строитель:

"С их помощью в городе устраиваются правильные порядки для всех славутчан, чтобы все было разумно. То есть придумывают наши местные законы"



КТО КРЫШУЕТ КРЫШИ?

Турецкий гамбит жильцам дома №6

Славутчане, проходящие днем по центру города, наверное, обратили внимание на крышу прилегающего к исполкому дома Киевского квартала.

Сооружение вышки операторов одной из новых компаний, обеспечивающих мобильную связь, на доме №6 в Киевском квартале, могло обрадовать многих. Кроме, собственно, жителей этого самого дома. Дело дошло до жалобы в ЖКЦ, и последующей встрече сторон, где в адрес самого оператора (как говорят, турецкого происхождения), коммунальщиков, и городской власти было высказано множество претензий.

Собрание жильцов дома с участием руководства ЖКЦ и строителей, а также представителей общественных организаций и нескольких славутских депутатов состоялось в зрительном зале Кино-концертного комплекса, вечером 5 декабря. Основные претензии жильцов заключались в том, что высокочастотная аппаратура связи установлена на крыше дома без ведома самих жильцов. При возведении и оборудовании антенной вышки повреждена кровля дома, после чего в здании возник пожар. Затем дом был обесточен на длительное время, а пожарные серьезно попортили подъезд, укрощая огонь. А еще после работ в здании возникла трещина. Поэтому понятны эмоциональные вопросы к тем, кто разрешил такие работы на крыше дома, повлекшие за собой целый ряд неприятностей.

Кто разрешил строить?

Судя по объяснениям сторон, еще летом представители фирмы "Астелит"

обратились в ЖКЦ с просьбой о заключении договора, после чего арендная комиссия (видимо, исполкома) дала соответствующее разрешение. При этом руководитель ЖКЦ И.Жабойленко признала, что вопрос не согласовали с жителями дома. После этого признания в защиту действий своего руководства выступил юрист ЖКЦ А.Скляр. Его трактовка решений Конституционного суда и полномочий территориальной громады вызвала целый шквал критики и со стороны жильцов, и со стороны приглашенных депутатов.

На что Скляр предложил всем недовольным обратиться в суд, что вызвало еще большее недовольство. Не изменило ситуацию выступление С.Ришатова, представителя фирмы по развитию мобильной сети в нашем регионе. Он пытался рассказать о безопасности и технических нюансах строительства, но возмущенные жильцы заявили, что теперь-то они будут добиваться безусловного демонтажа оборудования с крыши их дома. Дал свои комментарии председатель общества защиты интересов жителей многоквартирных домов "Паритет" А.Теплов. Он подтвердил, что самоуправными действиями коммунальщиков и строителей грубо нарушены нормы соответствующего разъяснения Конституционного суда. Депутат И.Исхаков обвинил коммунальщиков в самоуправстве, и предложил руководству ЖКЦ уволить некомпетентного юриста.

Жильцы выступали еще более эмоционально, звучали реплики "лучше скажите, сколько вам заплатили?", "делают с нами, что хотят!", "сколько этот беспредел будет продолжаться!", "куда смотрит местная власть?"

Куда смотрела местная власть?

Документы, подтверждающие законность размещения оборудования на крыше дома, представлены не были.

На вопрос депутата А.Киселева о том, кто из представителей местной власти и когда позволил начать работы, представитель фирмы ответил, что разрешение было устным, и дал его заместитель мэра. Фамилия заместителя не была названа, и такой ответ С.Ришатова вызвал бурные комментарии жильцов.

Депутат от Киевского дома №6 В.Ярмолюк возмущился действиями коммунальщиков и фирмы "Астелит", предположил наличие сговора по этому вопросу, и пообещал заняться подготовкой депутатский запрос к мэру и городскому совету.

Попытался защитить позицию руководителей и юриста КП ЖКЦ появившийся в зале руководитель "Гранд-сервиса", депутат Ю.Егоренко, но понимания в зале это выступление не встретило, а обсуждение перешло к претензиям и эмоциональным спорам по качеству обслуживания жилого фонда.

Что делать дальше?

Председатель общества по защите прав человека в нашем городе В.Пятков призвал жильцов активно бороться за свои интересы, и требовать от местной власти мер по демонтажу вышки. Потом к жителям обратился председатель депутатской комиссии по вопросам самоуправления и законности А.Киселев. Он предложил считать встречу официальным собранием жильцов, оформить письменно решение собрания, в котором обратиться к городской власти с требованием немедленно прекратить работы и создать специальную депутатскую комиссию по проверке обстоятельств появления незаконного сооружения. Участники собрания из Киевского, 6 проголосовали "ЗА". Видимо, сейчас строителям не стоит продолжать какие-то работы с согласия одного лишь КП ЖКЦ. Дальнейшее развитие событий теперь зависит от позиции, которую займет в этом конфликте В.Удовиченко, а также от оперативности жильцов и желания депутатов скорее найти истину.

В вопрос "крышевания"
вникнул Игорь ЧИЧКАНЬ



ЧТО ТАКОЕ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ

Кому город советует. Кто советуется с городом. Кто кому советует?

Конечно же, территориальная община не в состоянии по каждому вопросу собираться на городское вече. Поэтому для представления своих интересов громада избирает специальный общественный орган, и его наделяет правом представлять интересы территориальной общины. Он так и называется – представительский орган местного самоуправления. Это – "міська рада", городской Совет.



Андрей Киселев,
депутатская группа
«За Закон!»

(Продолжение. Начало в ЭС №16, №17)

Славутичский горсовет сейчас состоит из 40 депутатов, избранных от 40 округов, и избирается один раз на четыре года. С 2006 года, согласно новому Закону о выборах, горсовет будет избираться на пять лет от представителей партийных организаций Славутича.

Объединенные в городской совет избранники руководствуются основными законами - Конституцией, Законом Украины о местном самоуправлении, Законом о статусе народного депутата.

Для удобства создается еще и специальный внутренний документ – Регламент. В Регламенте детально расписывается технология подготовки и проведения депутатских заседаний: как голосовать и как принимать решения, кому предоставляется слово для выступлений, для чего создаются контрольные депутатские комиссии, и пр. Есть специальный раздел про дисциплину и депутатскую этику... Это как четко расписанные спортивные правила, за которые голосует и по которым потом должна играть депутатская команда.

Регламент Славутичского городского совета создан еще в 1998 году бывшим следователем прокуратуры Петром Бойко, тогда еще депутатом. В настоящее время Петр Анатольевич бойко трудится в Киеве вице-президентом Союза адвокатов Украины, но созданный им документ исправно служит депутатам. В него, в соответствии с не-

прерывными изменениями украинского законодательства, тоже вносятся дополнения и изменения.

Если вам нужно решить свой вопрос быстро и эффективно, необходимо понимать, какой именно орган самоуправления имеет право, и должен принимать по нему решение. Это важный момент.

В Законе Украины "О местном самоуправлении в Украине" исключительная депутатская компетенция включает более полусотни пунктов. Вот только некоторые из них:

- утверждение структуры и численности аппарата исполкома, принятие решения о недоверии городскому голове;
- организация проведения местного референдума, наделение органов самоорганизации населения отдельными полномочиями;
- утверждение местного бюджета, установление местных налогов, сборов, и льгот по ним;
- создание, ликвидация, и реорганизация коммунальных предприятий, отчуждение коммунальной собственности;
- регулирование земельных отношений, в т.ч. утверждение ставок налога и платы за использование земельного ресурса;
- правила благоустройства территории, торговли на рынках, обеспечения порядка и тишины;
- создание коммунальной аварийно-спасательной службы;
- передача (внимание!) своих исключительных полномочий другим органам местного самоуправления.

Я не случайно детально останавливаюсь на вопросах исключительной компетенции совета. Одни из граблей, на которые частенько наступает местная исполнительная власть, заключается в превышении своих полномочий: выдача ордера на коттедж священнику И.Шепиде, продажа фирме "Перспектива" здания магазина "Новосел", выдача доверенностей для участия в судах и т.п.

Такая "самостоятельность" исполкома вызывает обьяснимое недовольство депутатов, и позволяет гражданам требовать судебной отмены незаконно принятых исполкомом решений.

Прежде чем приступить к полномочиям исполкома, разберемся в главном отличии его от городского совета.

Городской совет – это **представительский орган** местного самоуправления. Он представляет интересы общины двумя основными методами.

Метод первый – пленарные заседания депутатов, фрагменты которых иногда показывает в телевизоре Александр Демидов, сопровождая картинку словами "Очередная депутатская сессия состоялась...".

Примерно раз в месяц избранники народа собираются в зале заседаний и принимают решения. Председательствует на сессии (но не возглавляет Совет!) городской голова – В.Удовиченко. Чтобы сессия начала работу, необходимо присутствие более половины от общего числа депутатов. Так как депутатов сорок, достаточно двадцати одного "штыка" в зале, чтобы начинать сражение за интересы славутчан. Это минимум.

Раньше, до осени этого года, для принятия решения было достаточно, чтобы проголосовало больше половины от присутствующих на сессии, и при минимуме заседающих избранников в зале достаточно было одиннадцати голосов "за". Теперь, после изменений в законе о местном самоуправлении, для принятия какого-либо решения необходимо добиваться согласия минимум 21 человека. А это уже сложнее.

При голосовании за приватизацию выкупом системы кабельного телевидения фирмой "Палви" поднялось "за" 20 рук. Для принятия решения не хватило всего одного голоса.

Решение – это главный документальный результат деятельности горсовета. Утверждения городских программ, согласие на получение муниципального кредита, выделение земельного участка – все это оформляется бумагой под названием "Рішення сесії міської ради". Решение является документальным основанием для дальнейших законных действий с коммунальным имуществом: приватизации, получения земельного участка, и т.д.

Чтобы принять правильное, взвешенное и законное решение, оно должно быть предварительно подготовлено. Поэтому депутатский корпус разбит на несколько комиссий, охватывающих все стороны самоуправления. Кроме пленарных заседаний (первый метод), используются второй метод работы городского совета – заседания депутатских комиссий. На них каждая комиссия еще до сессии предварительно изучает вопрос своего направления.

(продолжение следует)

Андрей КИСЕЛЕВ,
Председатель постоянной депутатской комиссии по вопросам реализации Закона Украины "О местном самоуправлении", прав и законности, регламента и вопросам регуляторной политики

КАЛЕНДАРЬ ВЫБОРНОГО ПРОЦЕССА

В помощь партиям: в какие сроки и что предстоит сделать для выборов

Политическая жизнь (на первый взгляд возможно и кажущаяся хаотичным сплетением разнообразных действий) на самом деле в демократической стране подчинена строгой законодательной логике. Вот, например, вся процедура выборов в местные органы власти и в Верховную Раду четко прописана в специальном Законе. И потому все политические силы просто таки обязаны чётко следовать именно тем срокам своих предвыборных действий, каковые сроки обозначены Законом о выборах в органы власти и поправками к этому Закону.

Вот, к примеру, "объявление начала выборного процесса" установлено таким образом: в Верховную Раду за 120 дней до дня голосования (т.е. с 26 ноября), а в местные советы за 90 дней (т.е. с 26 декабря). Следуя букве Закона выдвижение в народные депутаты партиями и блоками происходит с 27 ноября по 25 декабря. Вот почему декабрь станет месяцем партийных съездов – выдвижение происходит только на съезде, зато в городские советы партии предлагают своих представителей городскими конференциями, и эти партийные форумы в нашем городе пройдут с 15 января по 14 февраля будущего года. Учитывая, что активных политических сил в Славутиче около дюжины, то уверенно можно сказать, что в январь-февраль повышенным спросом будут пользоваться помещения. Где можно одновременно разместить несколько десятков делегатов...

Сотрудничество с избирателями

С 1 декабря до 17 января парторганизации должны подать представления в ЦВК на кандидатуры в состав окружных комиссий, а предложения о регистрации представителя партии на местных выборах должно быть направлено в ЦВК с 25 января до 14 февраля.

Одно из самых важных действий – регистрацию кандидатов в депутаты – парторганизации должны закончить с 30 ноября до 26 декабря (в ВР) и в местные советы с 25 января по 14 февраля. Сроки сжатые потому нашим местным политикам стоит позаботиться о сборе необходимых документов уже сейчас...

Кстати, по новой редакции Закона ошиб-

ки в документах не могут быть причиной отказа в регистрации на выборах, а подлежат исправлению. Снять с выборов партию или блок можно только за доказанный намеренный обман избиркома в поданных документах.

Избирательные комиссии теперь формируются у нас Советами по предложениям от политсил. Потому не позднее 21 декабря партии должны дать свои предложения в местные органы власти по формированию территориальных комиссий. Участковые комиссии согласно Закона должны быть созданы не позднее 19 февраля, потому уже до 9 февраля партиям необходимо в окружные комиссии подать представления на членов участковых комиссий в городе.

Зато представления на официальных наблюдателей можно готовить аж до 21 марта.

Довольно важная фигура – уполномоченный в территориальном избирательном округе. Партии должны зарегистрировать этих людей с 1 декабря до 3 января.

Быстрая регистрация – долгая агитация!

Финансовые вопросы по Закону должны решаться через открытие счета избирательного фонда для выборов, он должен быть открыт славутичскими организациями партий и блоков не позднее 24 февраля. Предварительно предвыборную агитацию Закон разрешал для партий, стремящихся в Верховную Раду, с 30 ноября до 24 марта, а для местных парторганизаций с 24 февраля по 24 марта. Но поправка, принятая на минувшей неделе нардепами, разрешила предвыборную агитацию на местных выборах с момента

регистрации партии или блока – своего рода стимул сделать это побыстрее...

Ну, и собственно после дня голосования – 26 марта – Закон дает время для официального обнародования результатов выборов: по местным советам до 9 апреля, а в парламент – до 15 апреля.

В тонкостях
предвыборного законодательства
разбирался
Игорь ЧИЧКАНЬ



СВЕЧИ НА ОКНАХ

Украина вспомнила о голодоморе и о жертвах репрессий. Славутич – не особо



Цитата из СМИ: "На всей территории Украины приспущен Государственный флаг."

Во всех регионах Украины прошли церемонии памяти жертв голодоморов и политических репрессий, при участии руководителей местных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, в частности, возложение траурных венков, цветов и горшочков с пшеницей к памятникам, памятным знакам, местам захоронений жертв голодоморов и политических репрессий, а также другие траурные, просветительские и социальные мероприятия."

А Славутич в этот день жил обычной жизнью. Мне вот не удалось обнаружить в нашем городе каких-либо проявлений дня общенационального траура... Проходя вечером к Добрынинскому кварталу мимо Московского, я насчитал на окнах квартир 6 горящих свечек. Видимо, роль тут сыграла такая особенность формирования населения нашего города, как приезд людей из российской провинции.

...А остальная Украина в этот день вспомнила о коммунистических зверствах 30-х годов...

Владимир БОНДАРЕНКО,
славутчанин с 1992 года



ПАРК СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА?

Начало на стр. 1

По ходу дела депутат Исаков обнаружил массу интересных тонкостей в процессуальных взаимоотношениях между реальным органом местного самоуправления (городской Совет) и его исполнительным органом (исполнительным комитетом). Например, он нашел (мягко говоря) не аутентичность текстов некоторых актов исполкома текстам, принятым на сессии Совета. Да и к действующему законодательству некоторые вердикты исполкома находятся в некоторой "опозиции".

По первому вопросу достаточно упомянуть факт, когда в решении сессии городского Совета принималось одно, а в решении исполкома (во исполнение этого решения сессии) фигурировало совершенно иное.

Регуляторные страдания

По второму вопросу достаточно и того факта, что исполком Славутича, по-видимому, как-то особенно трактует Закон Украины "О принципах государственной регуляторной политики в хозяйственной деятельности". Закон, разработанный с целью "вдосконалення правового регулювання господарських відносин, а також адміністративних відносин між органами державної влади та суб'єктами господарювання, недопущення прийняття економічно недоцільних та неефективних регуляторних актів, зменшення втручання держави у діяльність суб'єктів господарювання ...що здійснюється в межах, у порядку та у спосіб, що встановлені Конституцією та законами України".

А одним из принципов Закона является "прозорість та врахування громадської думки – відкритість для фізичних та юридичних осіб ... регуляторної діяльності, обов'язковий розгляд регуляторними органами ініціатив, зауважень та пропозицій, наданих у встановленому законом порядку ... обов'язковість і своєчасність доведення прийнятих регуляторних актів до відома фізичних та юридичних осіб...".

Как реализуется этот закон в Славутиче? Да пока никак. До "громадської думки" доводят или уже принятые решения, или вообще ничего не доходит. Просто однажды граждане (и юридические лица) просятся, а в городе кто-то как-то в чем-то уже изменил правила. Главное, что при этом в стране правила-то остались прежние, а в Славутиче же оказываются немножко особые. Законно это или нет – вопрос десятый. А пока народ пытается докопаться до истины с официальных трибун несутся утверждения, что "законы несовершенно, а затраты не позволяют". Особо настойчивых тут же обвиняют в "политике" и стремлении "развалить город".

Законность по-славутичски

На одной реформе жилищно-коммунального хозяйства висят такие решения (большая часть их, по понятной причине и не публиковалась), по которым соответствующие государственные органы плакать должны. Только где эти слезы?

А вот в Чернигове месяц тому назад прокурор опротестовал (по элементарнейшему нарушению) решение исполкома об увеличении тарифов квартплаты. Даже с учетом того, что сама законная возможность этого увеличения уже появилась. С 12 июля 2005 года. А в Славутиче

подобное увеличение проскочило еще с сентября 2004 года – прокуратура и не чихнула!

Сегодня исполком Славутича опять "вперед планеты всей" и на полных порах имитирует законодательную процедуру по увеличению тарифов на воду и стоки. При том же отсутствии законных оснований как и с увеличением тарифа по квартплате в прошлом году. Где государственные законы, где прокуратура, где городской Совет?

И еще. В качестве уже должностного лица и руководителя коммунального предприятия, созданного городским Советом, И. Исаков не поспешил пасть ниц перед проверками, последовавшими после его проникновения в тарифную тему. Эти проверки (по классическому сценарию) инсценировал исполком (а вернее его глава), опосредованно подвергнутый критике.

А говорить именно об инсценировке нужно, так как никаких правовых оснований для контроля хозяйственного субъекта (КП "ФКИ") методами спецкомиссий у исполнительного комитета просто не существует. Не те времена, не та страна. Тем не менее, исполком лихо создает сам себе сначала "балансовую комиссию", а когда она от служебного рвения полностью запуталась, то еще и "комиссию по проверке объемов ремонтно-строительных работ". А директор КП "ФКИ" явку с повинной писать не стал. Вот наглость!

"Славутичский Союз Социалистического Руководства"

Теоретически в нашем городе тексты и Хозяйственного кодекса Украины, и Закона "О самоуправлении в Украине", и иных общегосударственных нормативных актов должны читаться и исполняться в точности так, как в остальной стране. На практике же создается такое впечатление, что в нашем городке и текстов-то этих не видели.

Так каковы законодательные основания для комиссионной проверки "деятельности КП "ФКИ" исполкомом? Не напоминает ли чего-либо из прежних времен само название комиссии, созданной для обуздания самостоятельности коммунального субъекта – "балансовая комиссия по проверке деятельности КП "ФКИ". Так и хочется добавить напрашивающееся уточняющее прилагательное: "антисоветской".

А статус "балансовая" из какого нормативного документа? Откуда у исполкома функции хозяйственного управления самостоятельным юридическим лицом даже не исполкомом и учрежденным? "Балансовая комиссия исполкома" правомочна заниматься балансом исполкома, а не надзорными функциями за экономически независимыми субъектами. Для подобной деятельности законодательство предусматривает несколько иные нормативные и процессуальные порядки.

Так уж устроена современная Украина, что у граждан и юридических лиц тут, кроме обязанностей, существуют еще и права, обеспеченные фундаментальной защитой в виде Конституции и законодательных актов. Законы за законами, направленные на правовое преодоление исторического наследия тоталитарной административно-командной системы, господствовавшей более 70-ти лет, вступают в силу. А впечатление такое, что это происходит где-то в другом мире. Так, как будто этих законов

для Славутича вообще не существует: для усиления одной странной комиссии ("балансовой") создается еще одна комиссия – "По проверке объемов". С функциями, которые являются ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЙ прерогативой официальных (и поименно перечисленных в законодательстве!) государственных контролирующих органов.

Другими словами, исполком создает "орган", с легкостью необыкновенной присваивающий себе роль и права контрольно-ревизионных, и налоговых, и правоохранительных органов государства. Но и на этом задержки не происходит. Указанные комиссии в категоричной форме тут же выносят и обвинительный вердикт. Что им конституционная система судочинства и принцип презумпции невиновности? Слова. Без полномочий и без объективно существующих доказательств (так, как они трактуются действующим законодательством) "специальные органы исполкома" подводят фундамент под следующий акт спланированного действия: прямые и в публичной форме осуществленные решения исполкома "подготовить предложения" о возмездии и гражданину Исакову, и КП "ФКИ".

Для пушей строгости и понятности формулируются и само содержание тех "предложений" – с Исаковым досрочно расторгнуть контракт. А коммунальное предприятие "Фонд коммунального имущества" вообще прекратить. "Для создания еще одного уровня контроля". Одновременно умудрясь сделать это без "ликвидации".

Ох уж эти славутичские тарифы-ы-ы!.. Вон каким боком может выйти настойчивый к ним интерес.

Ну, и чтоб гражданам стало ближе и понятнее все накрученное вокруг руководителя КП "ФКИ", в "Теледне" публикуется злобный пасквиль, подписанный аж пятью защитниками тех самых (незаконно введенных год тому) тарифов... Гуртом и бабку легче бить?

Так в какой же стране мы живем, если живем в Славутиче? "Славутичский Союз Социалистического Руководства"? На что рассчитывают авторы публикуемых властных указаний и последующих "гражданских мыслей" в знакомом стиле "одобряем-с начальство, грызем-с кого прикажут"? Неужели расчёт на то, что городе перевелись жители, иногда (для развлечения) профессионально почитывающие законодательство и не получающие за это зарплат юриста в службах исполкома?

Для чего нам этот "Фонд"

Теперь поговорим о пресловутом КП "ФКИ" в разрезе его законодательных экономических функций, и о других возможных причинах возникшего с "властью" антогонизма.

На сегодня эта структура – единственный экономически логичный организм коммунальной экономики города. Единственное коммунальное предприятие, которое создано, действует и приносит реальную пользу исключительно "территориальной громаде", то есть именно горожанам Славутича. КП "ФКИ" занимается организацией эксплуатации и арендным использованием собственности городского сообщества в виде зданий. Результат – чистый доход в городскую казну. Без каких-либо бюджетных затрат и (что самое важное) без затрат граждан. Ни граждане, ни городской бюджет вложений в КП "ФКИ" не осуществляют.

Как и любая недвижимость городская недвижимость – это гарантированный источник прибыли на основе самоокупаемости. Эта самоокупаемость заложена в сути метода получения дохода путем сдачи в аренду. Если спрос существует, то доход собственника уже обеспечен. Кто-нибудь может назвать собственника НЕ желающего получать от своей собственности максимальный размер дохода? Кто-нибудь может назвать собственника предпринимающего специальные меры для владения убыточной собственностью? Такого собственника не существует нигде в природе.

А вот управителя чужой собственностью, пренебрегающего выгодой собственника ради получения выгоды себе ("управителю"), представить несложно. И "выгода" может быть выражена абсолютно без материальной оценки (иначе это будет уже кое-что из области уголовного права). А выгода может выражаться, например, в создании такого себе "ореола святости" и "заботливости". За чужой счет.

Кто собственник коммунального имущества? Не г-н Исаков, не исполком. Даже не городской Совет. Это лишь формы управителей. Собственник – территориальная громада. Это ВСЕ жители города. Так вот, ВСЕ жители рассчитывают на максимальный доход от своей собственности. В тоже время часть жителей по тем же законам экономики хотят платить за пользование чужой собственностью минимальную плату. И статус представителей этой части уже не "житель", а "предприниматель". Разница-то всем понятна?

Это же элементарный пример "единства и борьбы противоположностей", который и является основой ЕСТЕСТВЕННОЙ капиталистической экономики.

Если собственник устанавливает плату, которая исключает доходность от деятельности претендента на аренду, то исчезает спрос на аренду. Если претенденту удастся получить административные преференции в виде платы ниже интересов собственника, то собственник рано или поздно лишится этой собственности. Она или просто придет в негодность от отсутствия средств на восстановление ее потребительской ценности, а то ли собственника вообще "объективно убедят" в отсутствии этой ценности изначально. Результат для собственника (граждан Славутича) один: потеря собственности. А вот для остальных участников взаимоотношений результат может оказаться иным. Например, "убедив" собственника в нерентабельности его имущества, потом можно очень недорого это имущество "приватизировать" – примеры есть и они всем в нашем городе известны. Снова прописные истины.

Так как же быть несчастному собственнику, горожанам? А для этого-то и существует единственная форма эффективного использования собственности как категория "свободная экономика". То, что бывшая административно-командная система обозвала туманным термином "рыночная экономика". Когда этот термин родился, у системы тоталитарной экономики были надежды на выживание за счет экономического макиажа в рамках все тех же преимуществ социалистического способа производства. А поскольку носители самой доктрины никуда из жизни не исчезли, то и пустые ярлыки, за которыми нет никакого рационального содержания, тоже не исчезают. Более десятилетия тому назад закончилась эпоха "социалистических" преобразований, а нам все предлагают жевать пустую терминологию.

Александр ТЕПЛОВ,
неравнодушный славутчанин



ПРУ НА ДЖАЗ ОТ ПРУ

Продолжая традицию посещения бесплатных предвыборных мероприятий, в очередное воскресенье решила я угоститься джазом от Партии регионов Украины (ПРУ). Музыканты на афише не были указаны, но на халяву можно и анонимную музыку послушать.

Все тот же Кино-концертный комплекс. Немноголюдный холл, столы с аккуратно разложенной "Киевщиной региональной".

В большом зале масса незанятых мест. От силы три десятка слушателей разного калибра и возраста, из которых треть – молодые работники ККК со товарищи.

Выглядываем с подружкой местечко поудобнее, и неторопливо пробираемся на выбранные кресла. Обмениваемся репликами с сидящей у самого прохода женщиной, которая сетует на отсутствие рекламы мероприятия для тружеников Чернобыльской АЭС. Вслед за нами входит в зал шумная компания КВНщиков во главе с их неутомимым молодежным вожаким Димой Величковским.

После того, как число зрителей переваливает за четыре десятка, оживает и сцена. Вышедший к микрофону и забывший хоть как-нибудь представиться незнакомец, (обычной внешности мужичка), решительно заявляет: "Хочу предупредить о той стратегии, которую Славутичская организация (видимо, Партии регионов) будет преследовать в избирательной кампании". Прозвучало грозно, хотя зрители не спужались и остались на своих местах. Наш инкогнито продолжал: "вышестоящая партийная организация выделила нам деньги на кампанию (при этих словах зал оживился), и мы хотим потратить их так, чтобы жителям было лучше и веселее". Руководитель славутичской ячейки ПРУ, а именно им оказался таинственный незнакомец, пообещал, что каждому новорожденному славутчанину будет подарено дерево, чтобы в марте символически высадить его в грунт. Пока я размышляла, где в городской квартире счастливым родителям младенца удобней хранить драгоценный саженец, на сцену взойшли еще два участника: герой Украины летчик-испытатель А.Галушенко и глава областной организации ПРУ П.Мельник. Зал доброжелательно похлопал ладошками. В дальнейшем выступающие так и располагались на сцене втроем, напоминая лаконичную скульптурную группу.

"Самолет летит к тебе"

Первым взял слово бывший летчик, ныне работник КБ им.Антонова. Человек он, конечно же, заслуженный, но на роль оратора явно не тянущий. После неуклюжего комплимента атомщикам, кои несут в себе вместе с авиаторами некий "научебный потенциал", он вдруг свернул с научной колеи и наехал на Министерство промышленности и торговли.

Минпромполитики досталось и за цвет (видимо, оранжевый), и за кумовство (тонкий намек на кумовьев президента?), и за связи (пардон, тут я не совсем поняла. Может, какие-нибудь половые связи, типа кто кого имеет в этом министерстве?). Однообразным уставшим голосом товарищ Галушенко жаловался зрителям, какой

ужасающий непрофессионализм наблюдается в стенах министерства, сетовал, что ведомством руководит бывший директор рублинского завода. От его монотонного речитатива я незаметно впала в полусонный транс. Сквозь дрему до меня доносились отрывки ровного повествования о проблемах конкретного авиастроительского бюро. Чувствовалась обида выступающего за родную организацию. Затем последовал примерно такой вывод – когда наконец-то, в соответствии с логикой исторического развития придет ПРУ к власти, то всех неумных дилетантов сразу заменит на умных профессионалов. Но поскольку говорил уважаемый А.Г. вяло и неинтересно, я не впечатлилась, а моя язвительная подружка тем более.

После чего г-н Галушенко с облегчением сделал шаг назад, и на пятячок перед трибуной четко, как на разводе кремлевского караула, заступил похожий на повзрослевшего и погустевшего Богдана Бенюка руководитель областной организации ПРУ, бывший ректор Национальной академии государственной налоговой службы Петро Мельник.

"Метания мытаря на паперти"

Вот уж кому явно не привыкать к сцене. Начал красиво, и сразу предложил "налаштувати камертон души" на джаз. Изящный литературный пассаж сразу настроил меня на лирику. Я разбудила усыпленную предыдущим оратором душу и стала внимать.

Но дальнейшей речью Петро Владимирович быстро нас с подружкой привел в чувство. Он опять вырвался на заезженную колею обид. Изящно обходя фамилии и должности, проникновенно глядя в зал, он вопрошал "Чому так сталося?...Чому віддали свою надію в руки однієї людини?". Потом осмелел: "Призначення Євгена Жовтяка - вже факт компрометації влади!" (у сидящего в зале представителя УНП, областной организацией которой руководит пан Жовтяк, не шелохнулся ни один лицевой мускул). Далее темы пошли по нарастающей – Украина, газотранспортная система, Россия, ЕЭП. "Навіщо чвари? Будемо разом!".

"Несолидно" – после долгого раздумья произнесла сидящая рядом со мной подружка.

В общем, жаловался Петро Владимирович на новых хозяев страны, которые два раза увольняли его с работы, хотя сами "гребуть, як пілососи". "Іде руйнація академії. Душа болить за колектив, регіони, Україну" – несколько пассивно сожалел Петр Владимирович.

Далее уважаемый гость импровизировал. Пытаясь провести логическую связь между своими проблемами и нуждами Славутича, ловко повернул, как он решил, про особенно актуальные для нас ядерные реакторы "Не треба щоби в Києві був реактор свій, а в Славутичі – свій".

Сидевшие в зале немногочисленные работники ЧАЭС недоуменно переглянулись, но оратор, оперативно соскочив с рискованной темы, вернулся к обличению "помаранжевого" режима. Со слезой в голосе

бывший ректор вспомнил о том, "як знущалися з Віктора Януковича", с теплотой заговорил о простом шахтерском пареньке.

"Страх і ужас... назвати людину бандитом?" (тут голос его гневно зазвенел) – Не делить Україну, не знущайтесь з людей!" Речь, видимо шла о простых шахтерских паренках.

Скупой рассказал бывший ректор и о своем мужественном противостоянии. Типа, вызвали, и предложили уйти по-хорошему "Або в тюрму, або заяву на стіл. А я такого не хочу!"

Заинтересовавшись историей с гонениями на ректора, я уже после концерта обратилась за деталями к Интернету, где и обнаружила два интересных мнения:

"...По мнению Петра Мельника, все происходит из-за того, что он "не оранжевый". Других причин, считает он, быть не может, тем более профессиональных. В качестве доказательства господин Мельник рассказал, что за 14 лет он превратил заштатный торфяной техникум в пригороде Киева - Ирпене - в один из ведущих вузов Украины, конкурс в котором составляет до 5-7 человек на одно место. "Они попросту пытаются захватить академию, но у них ничего не получится", - сообщил господин Мельник..."

"...Сьогодні було звільнено з посади ректора Національної академії державної податкової служби Петра Мельника, голову Київської обласної організації Партії регіонів України, великого друга митаря-геолога Миколи Азарова і колишньої першої леді України Людмили Кучми, кума Генерального прокурора Святослава Піскуна, героя диску про Помаранчеву революцію, де є сюжет, коли ректор змушує студентів голосувати за "професора" Януковича. Не допомогли йому ні байки, що разом з ним зникне й Академія, ні пікети покірних студентів під Держсекретаріатом, ні намагання вдягати час від часу помаранчеві стрічки на рукави "...

Кстати, довелось мне приехать к племяннице-студентке в 2000 году в Ирпень. Так вот, тогда комплекс строений Петра Владимировича возвышался среди остальных построек, как дворец падишаха среди бедняцких хижин. Так что обида его на новую власть по-человечески понятна. Думаю, что много обиженных "регионалов" разьежжают сейчас с предвыборными жалобами по городам Украины.

"Храни меня, пока не начался джаз"

Когда из зала прозвучал вопрос о векторе внешней политике партии, докладчик оживился, и стал почему-то рассказывать о своих поездках по миру и встречах с интересными людьми. Закончил откровением - "не може бути вектора тільки в одну сторону" (то-то математики удивятся!)

Дальше - больше. Посыпались еще открытия. Знаете, почему Криворозжсталь отдала индийцам? Это американцы деньги на выборы так в Украину завели!!! Мол, лучше бы поправку Джексона-Вэника сняли!

Тут удивилась и я. Еще на прошлой неделе ряд украинских СМИ объявил, что сенат

Америки наконец-то отменил поправку в отношении Украины, а для России оставил в силе. Вас неверно информировали, товариш Штирлиц...

Далее оратор попытался ответить на вопрос о мотивах голосования ПРУ по вопросам пенсий, но окончательно запутался в дебрях. Около получаса Петро Владимирович с растерянной улыбкой слушал какую-то компетентную тетю из зала, которая разжевывала ему все нюансы. Судя по всему, он все равно ничего не понял, но находчиво пообещал: "Давайте так. Це питання ми поставимо до майбутніх народних депутатів. А ми чекаємо агітаторів та виборців". Ну ладно, может, хоть агитаторы что-нибудь компетентно нам объяснят.

После того, как уставший борец за справедливость под жидкие оплески покинул сцену, на нее поднялись музыканты. И тут! Наконец-то!! Начался джаз!!!

"Эта музыка будет вечной"

Таинственные артисты оказались студентами и преподавателями Черниговского музыкального училища имени Ревуцкого. Училище именитое, по-хорошему известное профессиональным уровнем преподавания и давними музыкальными традициями.

Воскресный репертуар, отыгранный ребятами в нашем городе, удовлетворил бы любого меломана. Коул Портер, Дюк Эллингтон, Антонио Карлос Жобим, Чик Кориа – высшая лига джазового дивизиона! Мягкие струнные переборы "Полночи" Джо Сатриани, жесткий бас и тревожный саксофон кузнецовского "Голубого коралла". Вспомнился любимый козловский "Арсенал", концерты которого я не пропускала ни в Киеве, ни в Москве. На высоте оказались и студенты, и звукооператор.

И без того насыщенный звук заиграл новыми красками и обогатился, когда инструменты взяли в руки преподаватели. Даже грубоватые барабаны зазвучали подружко. А под занавес общий оркестр исполнил классический "Take five", я просто ладно отбила от восторга. Эта штука у меня дома в четырех вариантах исполнения, но аранжировка, предложенная черниговскими музыкантами, просто поразила!

Несколько выбились из общего впечатления вокальные номера, ломающимся голосом солистов явно не хватало дыхания. Но недостаточный объем легких и слабые голосовые связки вполне компенсировались юным задором и искренним желанием понравиться слушателям.

Итого. Партийцам за невпечатлительную ассексуальность и серость выступлений – двойка с плюсом.

Организаторам за слабую рекламу мероприятия – тройка с минусом.

Молодым музыкантам за шарм и профессионализм выступления – уверенная пятерка.

Е.Леонидова,
зритель-профессионал

СУДЕБНАЯ ИСТОРИЯ

Славутицкие правозащитники продолжают требовать судебной отмены Решения исполкома «по тарифам»

Как известно многим жителям Славутича, в городском суде недавно рассматривался иск Вячеслава Яковлевича Пяткова к исполнительному комитету в отношении решения № 533 от 25.08.04. Указанным решением был повышен тариф на услуги по содержанию домов и придомовых территорий. По мнению истца, это решение принято с нарушением требований ЗУ "О жилищно-коммунальных услугах" и порядка, предусмотренного ЗУ "О принципах государственной регуляторной политики в хозяйственной деятельности". Иск рассматривался в рамках вступившего в силу с 01.09.05 нового Кодекса Украины об административном судопроизводстве. Рассмотрев иск по существу, городской суд отказал истцу в удовлетворении его исковых требований в связи с отсутствием основания иска и пропуском сроков обращения с иском.

Учитывая широкий интерес наших сограждан, корреспондент «ЭС» обратился к Вячеславу Пяткову и его представителю в суде Александру Теплову с просьбой прокомментировать некоторые вопросы.

ЭС: Вячеслав Яковлевич и Александр Юрьевич, какими мотивами был вызван иск?"

В.П.: По роду своей общественной деятельности мне часто приходится сталкиваться с нарушениями законных прав и интересов граждан Украины со стороны властных органов. Не является секретом, что эта проблема для нашей страны представляется очень серьезной. Достаточно сказать, что международные организации относят Украину к странам, в которых права человека нарушаются властными структурами системно. Славутич – часть Украины со всеми вытекающими последствиями.

В нашем городе эта проблема столь же остра. Я бы осмелился предположить, что в Славутиче проблема соблюдения прав человека стоит даже острее, чем в других городах. Причина этого в том, что Славутич – это административно-территориальный нонсенс. Мы – анклав Киевской области на территории области Черниговской. Такая "географическая новость" создает очевидные сложности. Мало того, что нам "до Бога высоко и до царя далеко". Отношение к нашему городу и у областного начальства, как к чему-то заморскому и постороннему. А отношение городского начальства к национальному законодательству и порядку, мягко говоря, избирательное. Такое впечатление, что городское руководство, опираясь на известную историко-географическую специфику, рассматривает Славутич в качестве экстерриториального образования с таким себе особым "правовым статусом". Этаким вольный город под местным "самоуправлением". Отсюда и ряд проблем.

Вот и оспариваемое мною решение исполкома № 533 представляет иллюстрацию нашего правового своеобразия. Поданный мною иск – это нормальная законодательная защита гражданина от самодельного толкования государственных законов местными "правителями".

А.Т.: Решение № 533 реализовало полномочия органов местного самоуправления по установлению тарифов на данный вид услуг. Эти полномочия появились с 30.07.04 в соответствии с Законом Украины "О жилищно-коммунальных услугах". Однако, реализация полномочий, появившихся в связи с определенным законом, возможна только в рамках норм этого же закона. И при соблюдении иных законодательных норм. Нельзя самостоятельно выбирать из законодательной базы "походящие" документы. Это уже не правовое обоснование, а самоуправная подгонка. Если исполком обосновал свои полномочия на основании норм Закона "О жилищно-коммунальных услугах", то и порядок всех действий должен основываться на этом же законе.

А законом прямо предусмотрено, что тарифы формируются в порядке, определяемом Кабинетом Министров. Наши же властные органы свои новые полномочия по данному закону считают действующими, а порядок формирования тарифа по нормам того же закона – необязательным. Вот и вся проблема.

На момент принятия нашим исполкомом своего решения № 533 Кабинетом Министров Украины соответствующий порядок формирования тарифа установлен не был. Этот факт исполком игнорировал и самоуправно выбрал подходящий нормативный документ – утвержденный приказом Государственного Комитета строительства, архитектуры и жилищной политики № 214 от 03.09.99 "Порядок определения нормативных затрат жилищно-эксплуатационных организаций, связанных с содержанием домов и придомовых территорий".

В подтверждение обоснованности иска существует конкретное официальное разъяснение Министерства юстиции Украины и персональное письмо Государственного Комитета Украины по вопросам жилищно-коммунального хозяйства в адрес именно славутицкого исполкома именно по вопросу о возможности принятия решений об изменении тарифов до появления

порядка формирования. Суть этих документов ясна и однозначна: до определения Кабинетом Министров нового порядка формирования тарифа "отношения в этой сфере регулируются действующими нормативно-правовыми актами". На тот момент действовало (в полном соответствии с законодательством) решение областной государственной администрации в исполнении также действующего Постановления Кабинета Министров № 939 от 22.06.98 "Об упорядочении системы государственного регулирования размера квартирной платы и платы за содержание домов и придомовых территорий". Свою законную силу эти документы потеряли лишь 12.07.05, когда Кабинетом Министров и был (в соответствии с ЗУ "О жилищно-коммунальных услугах") утвержден необходимый порядок формирования тарифа.

ЭС: И как же при таком обосновании суд посчитал иск "бесосновательным"?

А.Т.: Без комментария. Давайте договоримся, что участники этого процесса имеют право обосновывать и комментировать только свои утверждения и выводы.

Обсуждать решения суда недопустимо. Славутицкий суд принял вполне определенное решение. Точка. Это решение не удовлетворяет одну сторону. Точка. Но удовлетворяет другую сторону. Что здесь можно "обсуждать"? Я категорически против поиска "причин" решения суда, а законодательное обоснование своего решения суд изложил в соответствующем процессуальном документе.



Другое дело, что истец не согласен именно с такой правовой оценкой и обоснованности иска, и соблюдении требований по процессуальным срокам. Но, опять-таки, это процессуальное право и оно обуславливает дальнейшие процессуальные действия. Решения суда первой инстанции, естественно, будет обжаловано истцом в апелляционной инстанции.

В.П.: Я полностью присоединяюсь к мнению своего представителя. Просто иначе я бы опроверг свои принципы правозащитника. Одно дело, объяснять свою законодательную позицию. Другое дело, высказывать допущения и предположения в отношении "скрытых мотивов" официальной позиции того или иного гражданина, в том числе, и судьи. Давайте действовать в рамках закона на принципе паритетности и взаимоуважения. Суд вынес решение. Решение суда не "обсуждается", а "обжалуется". Если к этому имеются процессуальные и правовые мотивы.

ЭС: Мне ваша позиция нравится. Тогда вопрос в другой форме. Имеются ли подлинные мотивы, какова дальнейшая судьба иска?

А.Т.: На наш взгляд, мотивы для обращения с апелляцией имеются достаточные.

В.П.: В апелляционной инстанции как раз и возникнут "специфические трудности" славутичан. То, о чем я говорил выше.

Мало будет потратиться на дорогу один раз. Подготовка апелляционной жалобы

требует большой тщательности. Если апелляция будет удовлетворена, то в повторном рассмотрении мы будем вынуждены гораздо строже анализировать и ход процесса, и доводы оппонентов, и мотивации процессуальных действий. Думаю, придется ходатайствовать и о технической фиксации процесса. Мы не имеем права прекращать судебное разрешение вопроса, который самым непосредственным образом касается каждого жителя Славутича. Наш иск – это не столько защита моих индивидуальных гражданских прав, нарушенных, по нашему убеждению, решением № 533, сколько наша совместная гражданская позиция в интересах и других граждан. Не только Славутича.

Но, кроме своей "прочности", мы хотим проверить на "прочность" и декларации многочисленных защитников народа в виде политических партий. Они сейчас начали очередное ухаживание за избирателями. Вот мы и решили, что самое время обратиться с открытым письмом в центральной печати к политическим партиям за конкретной помощью по конкретному вопросу. Такое обращение мы опубликуем. Мы попросим оказать нам организационную и правовую помощь со стороны любой из политических партий. Естественно, мы не рассчитываем на "гарантированную победу". Дело должно быть разрешенным на основании закона судом. Но нельзя исключить и возможной необходимости обращения в Верховный Суд. В этом случае потребность в организационно-профессио-

К слову, в Вашей газете несколько раз мелькали анекдоты, появившиеся в связи с поздравлениями одного лидера другим лидером. А после этих поздравлений, поздравляемый лидер провалился. И уж причины провала никого не интересуют. Интересуют поздравления. Но, если наши оппоненты не учатся из некоторых исторических уроков, то мы спокойно отнесемся и к их возможному "всенародному гулянию". Думаю, что граждане уже столько раз слышали об "очередных и неоспоримых доказательствах", что и это доказательство будут рассматривать приблизительно в том же свете.

В.П.: Меня не очень беспокоит настроение наших оппонентов. Я – не юрист. Я оцениваю некоторые события с более общей позиции, чем конкретные нормы национального права.

Проблема моральности власти находится даже не в формальном соблюдении законности. Директивное увеличение стоимости жизни граждан аморально всегда. Не надо быть экономистом или юристом, чтобы понимать одно простое правило: когда не хватает денег, то даже в простой семье изучают, в первую очередь, не сколько их поступает дом, а то, куда их тратят. Сначала выясняется неизбежность и обоснованность всех затрат, а уж потом ведет речь об увеличении стоимости.

То, что творится в нашем городе в коммунальной отрасли ни к тоталитарной экономике, ни к "рыночной" экономики отношения не имеет. В СССР за "затраты" просто сажали, а в развитых странах потребитель выбрал бы другого исполнителя. У нас фактически феодальная экономика, то есть жителям говорят: будешь платить больше, а на что тратятся твои деньги – не твоё дело и не возникай!..

ЭС: А как эта тематика – тематика тарифов на обслуживание домов и придомовых территорий – согласуется с работой правозащитной организации? Или тут есть понимание Вами Закона именно как Права, в изначальном смысле слова?

В.П.: Мне бы хотелось обратить внимание граждан на тот факт, что защита своих прав и свобод требует от граждан активной позиции. Давно пора расстаться с "наследием страшных времен". В настоящей демократической стране нет, и не может быть "власти" в прежнем, советском смысле этого слова. Ни одно должностное лицо, либо властный орган не обладает правом властвовать над законопослушным гражданином.

В нормальной стране властвует только Закон. А Закон в демократическом государстве, в первую очередь, жестко определяет границы, методы и способы действия государственных органов, органов местного самоуправления и других уполномоченных к управлению структур в вопросах конституционных прав и свобод граждан.

И именно в буквальном соблюдении текстового содержания действующего законодательства лежит обязанность любого претендента на какие бы то ни было "властные полномочия". Уважаемые сограждане, на мой взгляд, это единственно возможный критерий и для гражданина, и для избирателя.

А.Т.: Поддерживаю мысль Вячеслава Яковлевича.

От себя добавлю. Сегодня действуют два очень важных для поднятой темы законодательных акта. Закон Украины "О принципах государственной регуляторной политики в хозяйственной сфере" и Кодекс Украины "Об административном судопроизводстве". Чем строже общество будет отслеживать соблюдение властными органами нормы первого закона, чем активнее обществом будут использоваться нормы второго законодательного акта, тем выше будет степень и демократичности, и законности в нашем государстве. И в нашем городе.

Мы, собственно, и стремимся только лишь к точному соблюдению действующих законов всеми.

ЭС: Ну, удачи вам в этом! Спасибо за беседу.

Правозащитников интервьюировал
Игорь ИВАНОВ

ДАТЬ ОБЪЯВЛЕНИЕ ПО ТЕЛЕФОНУ!

2-34-66

В рабочие дни с **11.00** до **19.00** можно дать частное бесплатное объявление в газету "Экспресс-Славутич" просто позвонив по указанному телефону.

А можно прислать текст своего объявления на e-mail: gorkin@inbox.ru

И больше никаких напрягов!

РАСЦЕНКИ НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ РЕКЛАМУ В ГАЗЕТЕ "ЭКСПРЕСС-СЛАВУТИЧ"

Размеры рекламного блока на странице газеты "Экспресс-Славутич" и стоимость политической рекламы*

1 полоса – 600 грн.

1/2 полосы – 400 грн.

1/4 полосы – 300 грн.

Расценки на объявления, содержащие информацию о политических партиях, блоках партий: +100% к стоимости аналогичного коммерческого объявления*

* НДС в стоимость не включается

При размещении рекламной-политической информации более, чем в двух номерах, предоставляется скидка – 20%

Недельный тираж – 4000 экз.
Периодичность выхода – каждые 14 дней, по средам.

Пункт приёма рекламы и объявлений –
Центральная пл., БПО "ЛЮКС", 2-1 этаж,
время работы: с понедельника по пятницу
11.00-15.00 16.00-19.00

«ЭС»

ДАЕМ ПОПРАВКУ!

В предыдущем номере "ЭС" на стр.7 был приведен список славутичских городских партийных организаций. По технической причине из него выпала парторганизация Народного Союза "Наша Украина".

Славутичская парторганизация НС"НУ" в нашем городе зарегистрирована еще в начале сентября, о чем "ЭС" писал (№16, 2005г.).

Кстати, в минувшие выходные прошла вторая часть II съезда этой политической силы. Партия "Народный Союз "Наша Украина" решила блокироваться на парламентских выборах 2006 года с пятью партиями. За такое решение проголосовали 1360 делегатов из 1422. НСНУ планирует образовать блок с Народным рухом Украины, Партией промышленников и предпринимателей, Конгрессом украинских националистов, партией "Христианско-демократический Союз" и Украинской республиканской партией "Собор".

«ЭС»



АКЦІОНЕРНА СТРАХОВА КОМПАНІЯ
ЕНІЕРІГОПІОМІС

Все виды страхования

Консультации

Тел. 2-98-78



Кафе-бар

"Славутич-центр"

Проблема быстрого и качественного обеда в рабочие дни решена!
с 13.00 до 15.00
отличные домашние комплексные обеды за 10 грн.

Возможно проведение банкетов и прочих торжеств до 50 чел.

Тел. 2-38-64

РАСПРОДАЖА

**ТОРГОВОГО ОБОРУДОВАНИЯ
(ХОЛОДИЛЬНЫЕ ВИТРИНЫ,
МОРОЗИЛЬНЫЕ КАМЕРЫ,
ПРИЛАВКИ, ВИТРИНЫ)**

2-16-28, 2-74-18,

067-453-65-56

ЧАСТНЫЕ ОБЪЯВЛЕНИЯ

• Меняю трехкомнатную квартиру 4-й этаж Тбилисский квартал. Общая площадь 84м2, на 2+1 комнатную. Рассмотрим любые варианты.

☎ 2-16-98, 8-066-605-97-89

• уплю квартиру. Рассмотрим все варианты. Без посредников

☎ 8-066-319-51-51

• Продам "VOLVO" V40.97 год выпуска. Объем 1.8, климат-контроль, полный электро-пакет, бортовой компьютер. Форкоп, багажник, зимняя резина. В отличном состоянии. Срочно.

☎ 2-91-35, 8-066-319-51-51

• Продам системный блок без дисководов. Цена договорная.

☎ 2-13-87, 8-066-292-35-87 (ристина),
☎ 8-066-680-07-53 (Света), lion.@slavutich.Kiev.ua

• Продается кухня "Емилия" голубого цвета, в хорошем состоянии

☎ 2-02-99

• уплю пластиковые лыжи на рост 150 и 174см

☎ 2-89-34

• Продам коляску "зима-лето". Большие колеса, перекидная ручка

☎ 2-04-06

Десятого в десять!

День детского эфира на
ТРК "СПАВУТИЧ" с 10.00
10 декабря – целый день все для
детей, подростков,
а для молодежи – вечером.
Настройся на правильный канал!

ЩО ТАКЕ "ЗНАЮ!"?

Увага – в місті діє громадянська ініціатива "ЗНАЮ!"

"ЗНАЮ!" – спільна ініціатива кількадесяти молодих, соціально активних жителів нашого міста, створена для того, щоб напередодні парламентських виборів та виборів місцевих рад, селищних та міських голів 2006 року, допомогти славутичському виборцеві дізнатися про:

- важливість голосування на виборах,
- критерії свідомого вибору,
- можливість гарантувати обов'язкове врахування свого голосу.

Що ми ЗНАЄМО?

- Кожен, хто перешкоджатиме вільному вибору, відповідатиме перед законом,
- Майбутнє нашої країни – в наших руках,
- Нам подобається ЗНАТИ, й ми хочемо, щоби тих, хто ЗНАЄ, було значно більше, ніж тих, хто не знає чи не хоче знати.

Що ми РОБИМО?

- Інформуємо виборців про їхні права,
- Проводимо інформаційну кампанію в ЗМІ,
- Організовуємо публічні театралізовані інтерактивні дійства - перформанси,
- Залучає волонтерів.

ДАЛІ БУДЕ...

**Контактний телефон
8-096-944-27-29**

Координатори проекту в м.Славутич

СОЦПРОС ЦЕНТРА "СОЦИС"

**Рейтинги –
за 120 днів до виборів**

Если бы выборы в парламент Украины состоялись в ближайшую неделю, преодолеть 3%-ный барьер смогут 7 партий. Об этом свидетельствуют данные социопроса, проведенного Центром социальных и политических исследований "Социс", пишет "Интерфакс-Украина"

Результаты опроса огласил на пресс-конференции 29 ноября руководитель центра "Социс" Николай Чурилов.

Согласно данным опроса, если бы выборы состоялись в ближайшую неделю, то за Партию регионов проголосовали бы 23,9% избирателей, партию "Батьківщина" – 16%, "Народный Союз "Наша Украина" – 12,1%, Соцпартию – 7,9%, за Компартию и Народную партию (Владимира Литвина) – по 5,6%.

Кроме того, вплотную к преодолению 3%-го барьера подходит Прогрессивно-социалистическая партия Украины, которая набрала бы 2%.

Вместе с тем, Чурилов отметил, что он не разделяет пессимизма других социологов, которые заявляют, что в парламент может пройти лишь 6 партий. По его мнению, их количество может составить около 10, поскольку он не исключает возможности того, что 3%-ый барьер смогут преодолеть 2-3 новых партии.

Так, в частности, согласно данным социопроса, 1,7% голосов может набрать партия "Вече" (лидер Инна Богословская), 1,2% – Партия промышленников и предпринимателей, 1% – СДПУ(о).

Менее 1% набирают партии "Единая Украина" (лидер Б.Губский) – 0,6%, Партия зеленых Украины – 0,6%, Республиканская партия Украины Юрия Бойко – 0,3%.

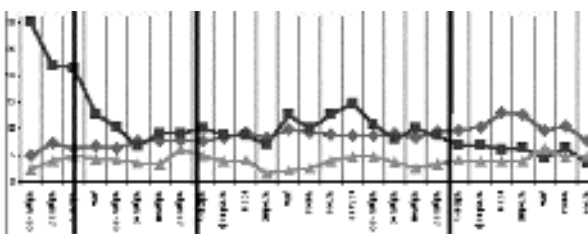
Чурилов также отметил, что согласно опросу явка избирателей на парламентские выборы 2006 года может быть значительно ниже, чем в 2002 году и на президентских выборах в 2004 году, где она составила соответственно 72% и 85-88%.

Так, согласно опросу, заявили, что без сомнения примут участие в выборах 52,5%, скорее всего, примут – 26,6%, не решили – 11%, скорее всего не примут – 4,6% и точно не примут участие в выборах 5,3%.

По прогнозу Чурилова, явка избирателей может составить около 65%.

Опрос проводился с 17 по 22 ноября в 18 областях Украины, которые представляют все регионы. В опросе участвовали 2 тыс. респондентов.

Источник – "Главред"



НАРОДНЫЕ СПИСКИ «БЛОКА ЮЛИИ ТИМОШЕНКО»

Уважаемые славутчанае!

Партия "ВО "Батькивщина" всегда была последовательны в отстаивании прав народа перед правителями. В марте 2006 года нам всем предстоит выбрать новые представительские органы власти. Мы определим тех, кто нас представит и в Верховной Раде, и в областном, и в городском Советах. Выберем мы себе также достойного нас городского голову (мэра) нашего Славутича.

Славутичский городская организация партии "ВО "Батькивщина" (в лучших традициях народовластия) просит вас, славутчанае, высказать свою позицию и назвать тех людей, кто бы мог войти в списки «Блока Юлии Тимошенко» и наиболее достойно представлять интересы нашего города в советах всех уровней и на должности городского головы.

При этом просим учесть, что тут главное – не партийность предлагаемого Вами кандидата. Он не обязательно должен иметь партбилет "ВО "Батькивщина". Этот человек может быть и беспартийным, но – обязательно! – авторитетным, честным человеком, принципиальным в отстаивании интересов людей, патриотом своей страны и нашего города.

Народ всегда мудрее любой политической программы, авторитетнее любого политического лидера!

Потому городская организация партии "ВО "Батькивщина" предлагает славутчанаам высказать своё видение списка наиболее достойных людей по представительству в органах власти всех уровней.

ЗАПОЛНИТЕ КУПОН

Свои предложения, касающиеся кандидатов в депутаты всех уровней, а также на должность городского головы, до 31 декабря 2005 года присылайте нам почтой (или приносите лично с 11.00 до 19.00) по адресу: 07100 Славутич, Центральная площадь, БПО "ЛЮКС", 2-й этаж, общественная приёмная БЮТ

Кандидат в Верховную Раду
(ФИО) _____

(род занятий) _____

Кандидат в областной Совет
(ФИО) _____

(род занятий) _____

Кандидат в городской Совет
(ФИО) _____

(род занятий) _____

Кандидат на должность мэра Славутича
(ФИО) _____

(род занятий) _____

БЮТ верит в мудрость и силы всех славутчана и открыта для сотрудничества! Думайте и предлагайте: вместе – мы непобедимы!

Городской штаб «Блока Юлии Тимошенко» (БЮТ)

Слышал ПОЛИТприкол?

Светлана Ющенко подала в Печерский суд и восстановилась на должности жены Виктора Ющенко.

"Хватит этим коммунакам бить нашим морды в Раде" – решил Ющенко, принимая братьев Кличко в партию.

КРИТИЧЕСКИЕ ДНИ СВОБОДЫ СЛОВА

На первом уроке наших курсов "Гражданской обороны" ("ЭС" №17) мы рассмотрели возможности граждан непосредственно влиять на власть в ходе выборов кампаний. Однако тут же обнаружилось, что сама возможность избирателя кого-то куда-то вы-бирать не стоит выведенного яйца без возможности объективного анализа всех субъектов избирательного процесса, что, в свою очередь, невозможно без честной работы средств массовой информации. И тут возникает вопрос: если у нас свобода слова де-юре как бы и есть, то почему объективного информирования граждан нет де-факто?

Уж не знаю почему, но принято считать, что разом с крушением идеологической моно-полии КПСС на обломках советской империи вззошли всходы самой настоящей демокра-тии со всеми присущими ей атрибутами типа торжества свободы слова, прав человека и т.д., и т.п. Хотя, конечно, определенные оговорки таки случались, как, к примеру, в пе-риод последних выборов, когда из уст представителей оппозиции не раз звучал тезис о том, что, дескать, между кучмизмом и демократией наблюдается такая же родственная связь, как у морских свинок с морем и свиньями. Однако победа революции якобы рас-ставила всё по своим местам, и демократические ценности вернулись в лоно Украины. Но есть тут определенная логическая нестыковка: как может вернуться то, чего у нас прежде не было?

А был ли мальчик?

Если бросить взгляд в наше недалекое прошлое, то, полагаю, нетрудно освежить в памя-ти особенности информационной деятельности советских СМИ, осуществляемой с "по-мощью" тотальной государственной цензуры, отсекающей от сознания народных масс все, что противоречит коллективному мнению нашей единственной "руководящей и на-правляющей" силы, то бишь старперам из ЦК КПСС. Попытка Горбачева внести "све-жую струю" в жизнь общества методом отмены цензуры привела к тому, что гласность "сожрала" и своего родителя, и КПСС, и советскую империю.

Пару лет в СМИ образовавшихся "независимых государств" царил информационная анархия, которая имидж представителей власти свергла с пьедестала и опустила "ниже плинтуса". Но очень быстро был обнаружен эффективный способ укрощения строги-вых: если любовь прессы к власти в целом и нуворишам в частности нельзя заслужить, то её можно тупо купить за деньги. Представителей "пера и орала" перевели в разряд "девушек и мальчиков по вызову". И ситуация в информпространстве перешла в цивили-зованно-деловую фазу коммерческого подхода: берешь телефон, набираешь номер, вы-зывает журналиста и... получаешь удовольствие от его деятельности! Не, ну понятно, что не всем журналистам такой подход пришелся по вкусу, но, как говорится, вольному воля: не хочешь "строчить в тему" кому-то за деньги, сноси лапу за бесплатно!

Если сравнить нынешнюю ситуацию с советскими временами, то, положиа руку на серд-це, нужно говорить не о появлении свободы журналистской деятельности, а о банальной трансформации несвободы слова: грубую ложь и откровенное замалчивание имеющихся проблем советских времен заменили на изощренное лукавство и заговаривание общест-венных болячек. Кстати, сама по себе фраза "свобода слова" не стоит ровным счетом ни-чего, так как никаким специальным указом тирана вам невозможно запретить говорить то, что вы думаете. Поверьте, что данное понятие не ограничивается возможностью од-ного олигарха "слить" компромат на другого олигарха – что преподносят народу как ве-личайшее достижение демократии. Свобода без ответственности, что холодильник без продуктов: воздух морозит, а душу не греет. Реальная свобода слова – это целый ком-плекс нравственных, правовых и финансовых условий при котором во главу угла зало-жены такие понятия как творческая свобода, профессиональная честность и неотврати-мость правовой ответственности.

За последний год в тылу масс-медийного фронта можно было бы отметить ряд положи-тельных перемен, однако, на передовой все осталось без кардинальных изменений: сред-ства массовой информации по-прежнему сосредоточены в руках "денежных мешков" и государственного "агитпрома", а действенный механизм общественного контроля за вла-стью по-прежнему отсутствует. Ну и поскольку все болячки, присущие псевдодемокра-тическому обществу, по-прежнему с нами, самое время перейти к очередному познава-тельному уроку о том, как уберечься от "лапши", которую вешают на уши гражданам.

Урок №2 "Правила ориентирования в королевстве кривых зеркал"

Граждане, включая телевизор и открывая газету, всегда помните о том, что любые поли-тические новости – субстанция сука опасная! – вам заботливо будут забивать сознание разными высосанными из пальца проблемами и доказывать, что только политик Пупкин сможет их всенепременно решить в кратчайшие сроки. Поверьте, что у рядовых граждан не существует существенных противоречий по поводу проблем русского языка, крым-ских татар, цен на сахар, мясо и бензин, вопросов приватизации-реприватизации про-мышленных предприятий, вступления в ВТО, НАТО или в ЕЭП – ибо



решение этих во-просов возложено на представителей государственного менеджмента. Этот элитный ди-визион профессиональных "алкоголиков, взяточников и тунейдцев" – и является нашей единственной проблемой в силу неспособности чиновников заниматься решением задач, стоящих перед государством.

Впрочем, пора переходить к практическим советам. Запомните раз и навсегда, что в ко-ролевстве кривых зеркал не существует никаких правил ориентирования на местности в силу отсутствия самих ориентиров. К примеру, если вы ориентируетесь на передачи "5-го канала" или информацию, изложенную на страницах солидного буржуазного ежене-дельника "Зеркало недели", а ваш оппонент за образец объективности принимает ТРК "Украина" или лево-радикальные газетенки "Досвітні огні" и "Народная оппозиция", то, будьте уверены, в вашем споре "по общим вопросам" драки избежать не удастся. Самым верным диагнозом порабощения вашего сознания является случай, когда информацию какого-то телеканала или газеты вы считает объективной. Это полный абзац, свидетель-ствующий о том, что вы, как "электоральный фрукт" созрели. А если при этом вы еще и гордитесь тем, что принципиально перестаете смотреть, слушать и читать "вражеские го-лоса" политических оппонентов, то это еще серьезней – вы просто зомби.

Из вышесказанного следует ненавязчивая рекомендация: чтобы защитить себя от ис-кривления сознания необходимо либо вообще перестать смотреть телевизор и читать га-зеты (что, согласитесь, несколько утопично), либо принудительно пичкать себя кривдой из источников информации разновекторных политических сил, дабы повысить защитный иммунитет сознания.

Кстати, смейтесь почаще над нашими политиками, ибо самые глобальные глупости де-лаются именно ими. Невероятный бум политических анекдотов во время избирательной кампании убедительно доказывает то, что с защитным иммунитетом народа по-прежнему все в порядке. Нам же остается надеяться, что процесс созревания нашей подгнившей элиты закончится положительным итогом...

Послесловие или, Между прошлым и будущим

Критика критикой и шутки шутками, но поневоле возникает вопрос о том, есть ли выход из создавшейся информационной ситуации? Конечно, он есть и в данной сфере "изобре-тать велосипед" не требуется, так как в цивилизованном мире давным-давно уже сущест-вует СМИ, контролируемые общественностью и, соответственно, являющиеся "цепными псами" демократии в плане контроля за властью. Просто у нас в Украине вокруг вопроса создания общественного телевидения и печатных СМИ слишком много словоблудия, но крайне мало реального желания власти осуществить этот шаг. На словах весь вопрос упирается в отсутствие денег и, соответственно, изучения возможности самоокупаемости данных проектов. Совершенно абсурдное желание, ибо ни один социальный проект в мире не может существовать на принципах самоокупаемости. Словосочетание "социаль-ный проект" заведомо предполагает его убыточность, ибо он нацелен на пользу для об-щества, а не на получение финансовой прибыли...

Впрочем, реализация данного проекта зависит опять таки не от возможности народа "это" иметь, а от желания национальной элиты "это" гражданам предоставить.

(продолжение следует)

Олег Федоренко

“Экспресс-Славутич”

Учредитель —
К. В. Степаненко
Свидетельство о
регистрации:
Кі 303 от 14.07.1998

Отпечатано в типографии
“Деснянська правда”
Недельный тираж
4 000 экземпляров

Адрес редакции :
Центральная площадь,
БПО "Люкс", 2-й этаж
тел. 2-34-66

Шеф-редактор —
Игорь Чичкань

Над номером работали:
Игорь Иванов
Олег Федоренко
Елена Семашко
Александр Теплов

Верстка, дизайн,
оригинал-макет и
собственные
фотоматериалы:

Екатерина и Евгений
Антоновы

Часть изображений взята
из открытых источников.

При использовании
материалов ссылка на
“Экспресс-Славутич”
обязательна.

Ответственность за
достоверность сведений,
размещенных в рекламных
блоках и объявлениях
несет податель
информации.

Газета издается при поддержке:

общественной
организации
«Вече України»